LAND RIGHTS AND POVERTY ALLEVIATION

BANGLADESH LEGAL AID & SERVICES TRUST [BLAST]

CONTENT

THEME PAPER

Land Rights and Poverty Alleviation

by Sheikh Salauddin

Page : 04- 12

DISCUSSION

Reviewing laws relating to Khas land distribution

by Sheikh Salauddin

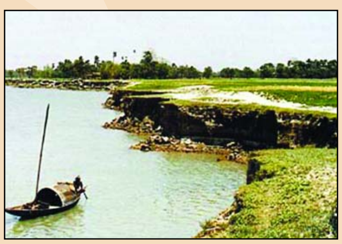
Page : 13- 15

THEME PAPER

বাংলাদেশে খাস জমি-জলায় দরিদ্র মানুষের হিস্যা সমস্যা ও উত্তরণের উপায় সংক্রান্ত প্রস্তাবনা

আবুল বারকাত

অধ্যাপক, অর্থনীতি বিভাগ, ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়



Page : 16 - 28

Edited by

Soma Islam
Deputy Director (PIL & Advocacy)

Sazzadul Islam
Researcher, Media Advocacy

Published by
PIL & Advocacy Cell
December, 2005

Bangladesh Legal Aid and Services Trust [BLAST]

141/1, Segunbagicha, Dhaka-1000. Phone: 8317185, 9349126, Fax: 9347107, e-mail: mail@blast.org.bd, Web: www.blast.org.bd

PREFACE

Poverty remains an unending problem for Bangladesh. There are many reasons, direct or indirect, behind it. Land rights and land management are matters that have direct link with poverty situation in Bangladesh. The land administration system of the country is not only complex and inefficient but also corrupt to a large extent. This is adding to the sufferings of the poor people. So, it has become imperative to review and amend the existing land laws on an urgent basis.

Keeping this view in mind Bangladesh Legal Aid and Services Trust (BLAST), committed to realising the rights of the poor, organised a seminar and networking meeting on 17th February 2005. Two keynote papers were presented in the meeting. Professor Abul Barakat of Dhaka University presented a paper about "The share of the poor in the Khas land of Bangladesh; problems and proposals for overcoming those." ["বাংলাদেশের খস জমি জলায় দরিদ্র মানুষের হিস্যা: সমস্যা ও উত্তরণের উপায় সংক্রান্ত প্রস্তাবনা"] and discussed the challenges that impede the share of the poor on the land and water and the ways to overcome them. Sheikh Salauddin of PIL and Advocacy Cell of BLAST presented the other paper which focused on the amendments and new provisions that can be brought into effect to make the land laws and present regulatory system more poor friendly.

The present publication incorporates both papers and a summary of the discussion of the networking meeting. The publication is expected to help understand our land problems and land rights and their relation with poverty alleviation.

Taslimur Rahman
Executive Director, BLAST

theme paper

Land Rights and Poverty Alleviation

Sheikh Salauddin

Introduction

Poverty has become a chronic problem for Bangladesh. Poverty originates from the unjust nature of social order and from economic and political inequality within the society. So to reduce and alleviate poverty we must address the issues as well as change and reform the system, law and policy that deprive poor, especially landless[2] poor.

Land is the most significant source of survival, most important natural asset and is central to the majority population for its livelihood. More than 70 % population of this country are directly related with agricultural production. But, more than

half of the population of the country is landless poor and also majority of the people do not possess any land. But it is true that 80% of the land is owned by only 10 % of the total population mostly by bureaucrats, politicians, social elites and influentials.

Since the independence of Bangladesh the population has

Year	1947	1970	1975	1984	2001
Percentage	14.3	19.8	32	46	68.8

increased from 75 Million to 140 Million but cultivable land decreased due to industrialization and urbanization. However Bangladesh's economy still depends on its land and most of the rural people are reliant on the land to earn their subsistence. More than 80% people live in the rural areas of Bangladesh whose main occupation and means of livelihood is agriculture. According to the Non- Government sources the number of landless people in Bangladesh are more than 68%. As long as the number of landless continues to grow, Bangladesh's economy will remain fragile and the majority of its people will remain in poverty.[3]

The percentage of landless people over the last few decades are as follows:

Moreover 10% of the household owns 50% of the cultivable land and 33% of the rural households are without cultivable land.[4] It is worth noting that 10% absentee land owners own 50.6% of the total cultivable land [5] and 45% of the landless and poor marginalized peasants in the rural areas own only 5% of the total cultivable land of Bangladesh and receives 10% needed credit from institutional sources, while 22% of the rich and middle farmers of rural areas of Bangladesh own 71% of the total land and receive 31% institutional credit.[6] Over 50 % of the total households of the country are landless while only 6.2 % families own 40 % of the total land.[7]

There are more than 10 million bighas[8] of distributable khas land[9] in our country and is potentially available to be claimed for cultivation by those with no land and the number of landless[10] poor families is around 10 million also. A proper khas land management system will undoubtedly ensure the fortune of these poor landless families.[11] It can be said that proper distribution of khas resources to the landless poor can be the best means for reduction of poverty in Bangladesh and for national development.

There are many land laws in Bangladesh that relates to the poor. The law regarding alluvion and dilluvion, the non-agricultural use of land, the distribution of *khas* land and its use, recovery of land from the person who owns more than ceiling limit or from illegal possession both in urban and rural areas and many other things are related to the poverty of Bangladesh. Land rights and land management have direct relation with poverty situation in Bangladesh. The land administration system in Bangladesh is corrupt, inefficient, unreliable and also contains systematic weaknesses and dysfunctional elements that intensified suffering and the poverty rate among the poor people. The marginal farmers and the sharecroppers have the legal rights on papers, but these rights can neither be exercised nor be enforced. The poverty of

the marginal farmers is further aggravated by the land laws and policies that are basically anti poor. Equality before law is recognized on paper, but in practice it is against the poor due to discriminatory legal and administrative system.

Obligation of the state towards poverty reduction

Constitutional obligation:

According to Article-11 of the Constitution of Bangladesh the government must proceed to ensure a democratic society where fundamental human rights and freedom and respect for the dignity and worth of the human person shall be guaranteed. It is the responsibility of the State to attain, through planned economic growth, a constant increase of productive forces and a steady improvement of standard of living of the people, with a view to securing to its citizens right. Article 32 ensures "Right to Life" for every citizen of the country. The government has many obligations towards the people and must act rapidly and systematically to reduce the poor peoples suffering to ensure their right to life.

The government must provide an environment where the following can be exercised:

Basic necessities of life, including food, clothing, shelter, education and medical care [Article- 15(a) of the Constitution]

The right to work, that is the right to guaranteed employment at a reasonable wage having regard to the quantity and quality of work [Article- 15 (b)of the Constitution]

The right to reasonable rest, recreation and leisure; [Article- 15(c) of the Constitution] and

The right to social security, that is to say, to public assistance in cases of undeserved want arising from unemployment, illness or disablement, or suffered by widows or orphans or in old age, or in other such cases. [Article- 15(d) of the Constitution]

Obligations under International Instruments:

Right to life and right to food are the most basic fundamental rights that should be ensured by the government. The Universal Declaration on the Eradication of Hunger and Malnutrition 1974 is based on the principle that, "*Every man, woman and child has the inalienable right to be free from hunger and malnutrition.*" Universal Declaration of Human Rights (UDHR) binds its signatory countries to provide Right to Life (article- 3) and Right to work (article- 23) for its citizens. The International Covenant on Civil and Political Rights (ICCPR) also ensures rights to life for the citizens of the signatory states. The International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights (ICESCR) declares that "the states to the present covenant recognize the right of everyone to an adequate standard of living for himself and his family..."

History of land laws relating to Khas land:[12]

Since the ancient time[13] the laws regarding land did not change very much except in the payment of the share of the produce to the king or his representatives and the king's right to distribute unused lands to others without disturbing the existing possessions of cultivators.

During the British period the government could lease out the khas lands on fixed revenue to others. The lessees of such lands could themselves cultivate the same or get the same cultivated through *bargadars* (sharecroppers) who had no rights to the land beyond getting half of the produced.

The Land Reforms Ordinance 1984 fixed the ceiling of acquiring agricultural land per family up to 60 bighas henceforth by purchase, inheritance, gift, or any other manner. This law also prohibited purchasing of agricultural land by any person in Absentee. This law also debarred the court or any other authority from attaching, forfeiting or selling any homestead land of an agriculturist and from dispossessing or evicting him/her from such land.

On 12 August 1765, the East India Company was granted Diwan rights by the Mughal Emperor[14] and on 22 March 1793,Lord Charles Cornwallis, Governor General of the Company, declared Decennial Settlement that made 'Zamindars' and 'Talukdars' permanent proprietors of the land under their respective control. Landlords were allowed to own their property subject to regular payment of revenue to the government. Their right was made both heritable and transferable.

Subsequently Regulation No. 17 of 1793 was enacted, that provided, on the failure of the raiyats to pay increased rent, all their movables, including standing crops was made liable to attachment and sale by the landlords without the intervention of the court. Revenue-free lands known as 'Lakhiraj' were partly recognised under the *badshahi* and non-badshahi lakhiraj Regulation of 1793. The government reserved the right to settle lands outside the area of permanent settlement that were treated as *khas mahal.*

To protect the interest of raiyats the British government enacted the Rent Act of 1859 (Act x of 1859) that provided that a raiyat possessing any land continuously for 12 years or more shall acquire occupancy right in that land and shall not be evicted therefrom if he paid the rent for that land. But that provision was not applicable to annual tenants cultivating khas lands of zamindars, talukdars and occupancy raiyats.

The Survey Act of 1875 was enacted to determine the boundary of a village and to prepare a Mouza or village map showing therein every plot of land with its area and to record the name of the tenant and the superior landlord, the nature of tenancy, share, possession, revenue, or rent payable for the same.

Demand for abolition of the 'Zamindari' system led the formation of the Land Revenue Commission[15] with Francis Floud as its chairman in 1939 that submitted its report in 1940 recommending acquisition by the government of all rent receiving interests. Its recommendations led to the passage of the East Bengal State Acquisition and Tenancy Act of 1950 that abolished the 'Zamindari' system and also provided for acquisition of all rent receiving interests in land and acquisition of Khas lands in excess of 100 bighas from each family (Land Ceiling system),

When the ceiling of land to be retained by a family was increased from 100 bighas to 375 bighas during the Martial Law rule of Pakistan, the number of landless peasants increased. But immediately after the Independence, the government of Bangladesh exempted peasants from paying rent of agricultural lands up to 25 Bighas per family, reduced the ceiling of land per family again up to 100 bighas, and provided for vesting the excess land in the government for distribution along with other government khas lands to landless peasants

The Land Reforms Ordinance 1984 fixed the ceiling of acquiring agricultural land per family up to 60 bighas henceforth by purchase, inheritance, gift, or any other manner. This law also prohibited purchasing of agricultural land by any person in Absentee[16] This law also debarred the court or any other authority from attaching, forfeiting or selling any homestead land of an agriculturist and from dispossessing or evicting him/her from such land.

Land Administration:

After the emergence of Bangladesh as a sovereign state in 1971, the Revenue Department of the provincial government of East Pakistan was given the status of a full-fledged Ministry. The Ministry of Land Administration and Land Reforms was concerned mainly with policy decisions. It was also given the responsibility of administration of land acquisition proceedings, management of 'enemy property', and looking into multifarious revenue matters but land revenue work of various types, including settlement of *khas* land, could not be intensively supervised. Supervision of the work of land reforms and inter-state boundary demarcation work also suffered a serious setback.

A new body, the Board of Land Administration, established under the Board of Land Administration Act 1980 (Act XIII of 1981) was entrusted with the functions of deciding all statutory appeals, supervising land administration offices in the field, and advising the government on policy matters. It was also empowered to deal with amongst other settlement of Khas land, management and supervision of vested properties (lands and buildings), management and disposal of abandoned properties, and management and disposal of properties involved in exchange cases by migrants.

Based on the decision of the National Land Reforms Council, a separate body, namely, the Land Reforms Board, was set up at the national level under the Land Reforms Board Act 1989 (Act XXIII of 1989). Under Section 5 of the Land Reforms Board Act 1989, the board may perform such functions and discharge such duties in respect of land reforms and land management as the government may entrust to it. The primary function of the board is to supervise the functioning of the field offices and the implementation of land reforms measures. This involves settlement of agricultural khas land to the landless peasants.

Subsequently, 'National Executive Committee for Administration of Agriculture Khas Land' was formed to take decisions on policies of Khas land distribution and monitor the progress. In the district level, 'District Agriculture Khas Land Distribution and Administration Committee' was formed headed by the Deputy Commissioner of the respective district and 'Thana Agriculture Khas Land Distribution and Administration Committee' was formed with the TNO in the chair to allocate the Khas land to the landless according to the policy.

Present land laws and policies relating to Khas land:

Since the independance of Bangladesh the govenment has enacted many laws and policies regarding land but the laws, supporting regulations and policies are complicated and not pro-poor. The government of Bangladesh has imposed ceilings on land ownership to redistribute land from holdings above a certain "ceiling" to the landless or those with holdings below an efficient farm size and also distributing remaining Khas lands among the landless and poor households. Those efforts could not be successful due to the absence of an updated, systematic and universally accepted source of information on land resource availability and land rights and also for corruption, lack of political will etc.

Land Ceiling:

According to State Acquisition and Tenancy Act 1950, the land ceiling per family was fixed at 33.3 acres (100 Bighas), which was revised and raised to 125 acres (375 Bighas) in 1959. After the independence of Bangladesh the new government quickly adopted land legislation in 1972 under which the land ceiling was brought down again from 125 acres to 33.3 acres and also exempted of land taxes for families owning less than 4 acres. Again through Land Reform Ordinance 1984 the land ceiling was reduced to 60 bighas. But significant number of land could not be recovered because local and national land administration and wider legal and political bodies were often tightly under the grip of the landowning classes. Ironically very insignificant portion of cultivable land (nearly 1%) could be redistributed by these ceiling acts.

The land ceiling should be further lowered considering the increase of population, scarcity of land and need for distributive justice. If ceiling is lowered to 30-35 bighas for each family and if there is strong political and administration will on the part of the government, the Ceiling surplus land can be distributed amongst the poor; then it could be a very effective vehicle for the reduction of poverty in Bangladesh

Alluvian Diluvian Land laws:

According to section 86 of the The East Bengal State Acquisition and Tenancy Act (EBSATA) 1950 if land is lost due to river erosion, it can be given back to the original owner but on the conditions that resurfacing of the land must occur within 20 years and in such cases the original owner may get the land back by paying rent as settled by the revenue officer and The original owner must not posses land upward of 375 *bighas.*

After the independence of Bangladesh, through the Presidential Order of 1972 (Order 135/137) some amendments were made on State Acquisition and Tenancy Act, 1950. By 1972 all alluvian land was brought under *khas* possession. Right and title of dilluviated land of original owner was abolished. The transformation of *Shikasty* land also proved beneficial because it provided a legal deterrent to the violent practices of *jotdars* who sought to establish claims ownership on all newly risen land in their area of influence.

The Alluvion and Diluvion Land Laws were again changed on 13th July 1994 by the P.O. Order No. 15/1994. The salient features of this order are:

If the *Shikasty* land reappears within 30 years then it will be brought under possession of original owner.

The land owner has to apply for exemption of revenue and collect receipt

Land ceiling for the original owner to get *Shikasty* land limits to 60 *Bighas*
If the *Shikasty* land reappears after 30 years the land will be brought under the Possession of Government

If the char is formed artificially and not naturally, government will enjoy absolute ownership of the land

Newly appeared *Charland* will be brought under the Government.

The Right and title of dilluviated land for the landless was abolished by the Act of 1994. Moreover under the Act of 1950 and 1994 it is very much problematic to get back the dilluvian land because of corruption and problems in identifying newly alluvion land, survey and report etc. The powerful and influencial persons of the area take over the land by sheer muscle power, violence in the name of possessing *Chars* is often heard.

The amendment of existing alluvion and diluvion land laws can show light to the landless people. Landless poor can establish their rights on khas land of the *char* areas; its impact will be revolutionary in the way of poverty alleviation in the country. If existing *char* lands[17] of the country could be distributed among the landless then the problems related to land can be solved to some extent.

Khas land (Agriculture) Distribution Policy:

In this poverty stricken country the government identified especially the landless and labourers as a priority group for receiving land. The main component of these reform measures has involved in the distribution of *Khas* land. In 1987 Bangladesh's Land Ministry launched the Land Reforms Action Programme, an initiative to distribute Khas and unoccupied state owned land to landless families.[18] On 1st July 1987 the government adopted the *"Policy for Distributing Khas Land Among the Landless"*. If distribution of Khas land becomes successful then following progressed could be achieved,

Equal distribution of land and income,
Maximum output from the land
Provide work for landless and give life to rural economy
Stop people from migration to city and make the village environment live worthy.

During the allocation of Khas land the following persons will have priority:

Any family that became landless by river erosion.
Family of martyr or wounded freedom fighter that has an able man who involves in agricultural work
Widow or single woman who has an adult boy.

Although the policies provide provisions for the landless, these exclude many from their rights, as there were no provisions for never married poor women, widow with daughter and widow with no issue.

The major problems of distribution of *Khas* land among landless and other poor people are:

Political influence

Corruption

Poor are helpless against their powerful counterpart.

No administrative help in the matter of retaining possession and conducting litigation.

Anti- poor and unjust land laws and land policies.

Very critical land survey and settlement system.

Khas land (Non-Agriculture) Distribution Policy:

Although a policy for distribution of Agricultural Khas land was formulated in 1987, there was no policy for Non-agricultural Khas land. That is why government adopted the *Policy for Distribution and Administration of Non-Agricultural Khas Land* on March 8, 1995. This policy has defined the Non-agricultural Khas land as follows:

Non-agriculture Khas land shall include the land of,
4 metropolitan area,
Every municipality area
Every thana sadar,
All agricultural land inside the above mentioned area
Any land outside the above mentioned areas that are not agriculture land.

Section- 3(d) of the policy provides very little access of poor to the Non-agriculture Khas land. It only allows the land to be distributed among the family who have become destitute by natural disaster or any family legally resettled by the government.

It was specified by section-7 of the Land Reform Ordinance 1984 that the government shall give preference to the landless farmers and labourers during allotment of Non-agriculture Khas land. But the policy of 95 did not consider the landless farmers and labourers for the allotment of Non-Agricultural Khas land. Again the existing provision of the policy should be revised and arrangement should be made for the settlement of the urban poor in the non-agricultural Khas land and their tenure rights should be ensured. The urban poor have great contribution in development of the city as well as country.

Enemy property legislation:

Enemy Property Act made every Hindus of Bangladesh suffer. Although this act was repealed by the Awami league government, it could not be implemented due to lack of political will and some technical mistakes. Apart from Hindus, land encroachment victims also included 31 other ethnic minority groups that comprise 12 % of the country's 140 million population. 19

Government's wrong policy:

Sometimes government's wrong policy can devastate the life of the people. About two and half decades ago the government attempted to settle the Bengali landless people into the Chittagong Hill Tracts which led to a costly prolonged conflict with ethnic minorities that cost us thousands of life.

Government's anti- poor laws:

All the Land laws were enacted during the British period and immediately after that. Lack of reform and lack of time to time amendment have made those laws anti-poor. All the specific laws must be amended, especially Registration Act, Transfer of Property Act, Specific Relief Act etc. Registration Act allows register deeds without any verification. This rule encourages false deed against the poor and real owners. One can surprisingly sell any land even several times without owning it at all. Existing rules should be changed so that none but real owner sell his land. All transfer would be effective from the date of registration, not from the date of execution.

Recently government is trying to enact another law[20] to recover the dispossessed land. Under this law the offender will be punished with 5 years imprisonment or 1 (one) lakh Taka fine or both. If the law is implemented then it might become a black law as because it might be used against the landless people living in the government Khas land and as usual the influential land grabbers will get loose through the loop holes of the law.

Land reform: Proposed changes in the land laws and land administration system

Land Reform:

In order to enhance and sustain the productivity of land and reduction of poverty there should be meaningful land reform taking into consideration *khas* land, absentee land ownership, land ceiling, etc. The effective distribution of Khas land will create enormous employment opportunities, reduce rural-urban migration and overall reduce poverty rate. The key focus should be on reform of land administration specially improving the efficiency of reform programmes in khas land distribution, water rights, forest rights and land-use policy. [21]

Land Reform must address[22]:
Distribution of Khas land among the landless poor.
Involvement of NGOs and local governments in the identification of khas land for redistribution to the landless.
Changes in laws to empower women to inherit land.
Customary rights of indigenous people should be clearly spelt in land laws.
Current system of lease to highest bidder should be discontinued and lease should be granted to those who depend on the water bodies for their livelihoods.
Special court to resolve land litigation quickly.
Empower local government to resolve land related disputes locally.

Regarding poverty alleviation some anti-poor sections of land laws must be amended and reviewed, and some new systems must be introduced. Expected reforms in Alluvion and Dilluvion land laws, Land Ceiling systems, Khas land (agriculture and non-agriculture) distribution have already been discussed; the following are the other changes that can be made:

Reform in the judicial process

Introduce ADR (Alternative Dispute Resolution),

Reshuffle the Khas land distribution committee.

Coordination among different land offices.

Translate the law in to easy Bangla.

Introduce easy tax payment system.

Reform in the judicial process: Judicial process must be people friendly. At present around 9.5 lakh of civil suits are pending with different courts of the country, among which around 80 per cent are land related. A land related case requires 9.5 year on an average to settle.[23]

Introduce ADR: Alternative Dispute Resolution (ADR) system should be introduced in land conflict resolution to overcome the logjam in the courts and give poor people justice.

Reshuffle the Khas land distribution committee: Khas land distribution has been highly politicized as the Parliamentarian has become the adviser of the distribution committee. The MP decides everything and nominates those who support the ruling party. It should be revised.

Coordination among different land offices: There is no coordination of various land-related offices e.g. Upazila Land Office, Settlement and Survey and Registration Department for verification of the ownership of land. For that, any thug can surprisingly sell any land even several times without owning it at all

Translate the law in to easy Bangla: Land-related laws should be translated into Bangla as most of the people involved in land disputes are poor and do not understand English.

Introduce easy tax payment system: Immediately introduce tax payment book for five years for the land-owners under which every year owners will be able to pay their taxes in banks with the book, and they won't have to go to land administration at the district level for five years. [24]

Instances of Khas land grabbing and new threats:

Khas land grabbing all over the country by powerful and influencials

Eviction in the name of shrimp cultivation

Eviction of *Adibashi* (Aborigin) in the name of Eco-park.

Grabbing the Buriganga River, Dhaka[25]

Collective legal initiatives:

Every citizen has the right to enjoy fundamental rights guaranteed by the Constitution of Bangladesh. Article-32 of the Constitution has ensured 'Right to Life' for every citizen of Bangladesh. Right to life has been clearly defined in many significant cases by the Hon'ble Supreme court of Bangladesh. The Legal Aid organizations along with other Human Rights organizations are constantly working for establishing right to shelter for the urban poor and also for their permanent settlement. Already through legal battle, it has been ensured that no eviction can be made without rehabilitation and no eviction can be carried out without due process of law.[26]

Outside the urban areas these organizations are also trying their level best to ensure the rights of the landless poor. Recently a Writ Petition no. 5194/2004 was moved by six NGOs- Nijera Kori, BLAST, ASK, BELA, SEHR, and ALRD before the High Court Division of the Supreme Court to stop eviction of 40000 landless people form the remote *chor* areas of Noakhali. Recognizing the rights of the landless poor the Hon'ble High Court ordered not to evict the poor people and also not the harass them. [27]

In December 2003, a series of violent incidents in the remote shoals of the Meghna river in Noakhali shook the nation. As reports started to pour in, it was first conceived that the 300,000 people, mostly landless peasants, in these remote shoals or char land have risen to challenge the bandits, who have long exploited them with iron fists and deprived them of the vast natural resources. But soon the facts emerged. The systematic killing of nearly 40 alleged robbers had nothing or little to do with a popular uprising. It was the local political leaders and vested quarters operating from the capital who allegedly instigated the killing in the name of cleansing the *char* lands of robbers,

It soon became clear why the elite city dwellers had eyed the char lands of such a remote part of the country. The area promised a huge prospect in shrimp cultivation. In May 2003, without any assessment on social or environmental

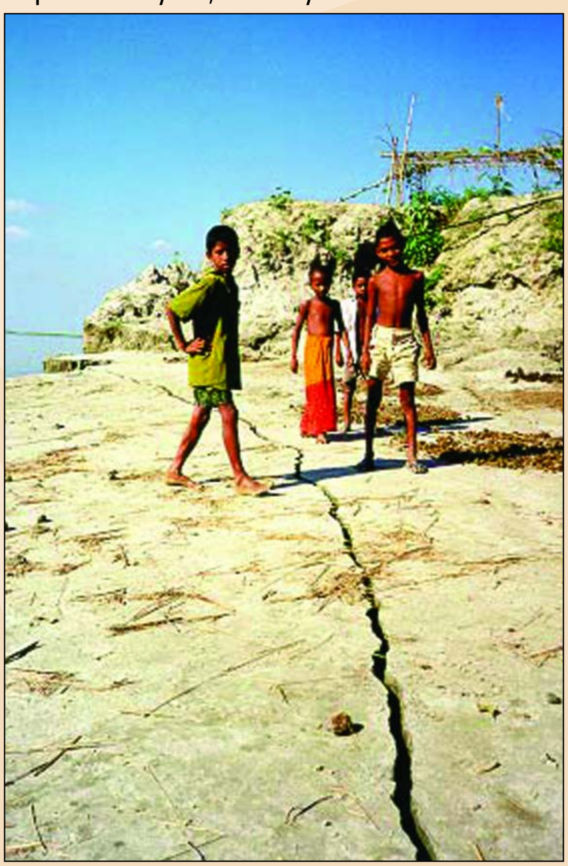
impact, the government had declared 11,955.59 acres of char land in Noakhali as shrimp cultivation zone. As soon as the declaration was made public, influential quarters rushed to evict the landless peasants and grab the land to establish shrimp cultivation compartments. The nation watched as hundreds of landless families, who had long lived in those chars were evicted.

Just in those distressed days of the peasants of Noakhali chars, six Dhaka-based NGOs — BELA, SEHR, Nijera Kori, Ain-O-Salish Kendra, BLAST, and ALRD — moved to the high court and sought justice through W/P no: 5194/2004for the landless. The high court immediately recognised the rights of the landless and asked the government not to evict any peasants until they were fully rehabilitated. The case is also under trial.

Recommendations:

Apart from reforming laws the following steps by the government can help the landless poor to make the poverty history:

The poor people who are given the *khas* land should be helped financially and, technically.



The khas land of the various government organizations such as WAPDA, Bangladesh Railway, etc. should be distributed to the landless and there should be an uniform *khas* land distribution policy of various government departments.

Conduct awareness programs to make the rural citizens' aware of the land-related laws and administration, such as land survey, registration, transfer and litigation.

Programme activities should be jointly undertaken by the government in collaboration with NGOs and educational institutions, such as secondary schools and colleges.[28]

Civil societies must act against the politicians, the bureaucrats & the vested interest groups who obstruct the adoption and implementation of pro-poor land and agrarian reform in Bangladesh.

Technological Intervention:

Modernize the Land Survey system
Computerize the Land Registration and Documentation system
Establishing a data bank for Khas land, fallow land, acquired land, char land, etc.

As many as 20,000 public ponds exist all over Bangladesh and if properly distributed among the landless then it could be of great livelihood use for the landless.

Establishing a separate 'Land Commission' like that of CHT for the *adivasi* people living in the plains.[29]

The political parties should incorporate the demands of the poor in their election manifestos and ensure that they implement it after they are elected.

No policies or laws are going to change the life of the landless poor until the government is willing to implement those. If the lands can be recovered and distributed among the landless poor then the damaging trend of rural-urban migration will be diminished. Poverty and many odds of the society can be reduced. If we can't form and implement proper strategies regarding poor, then poverty will be in history the world but it will continue to exist in Bangladesh.

References:

Political Economy of Khas Land in Bangladesh. Barkat, A
Livelihood Conflicts & Human Rights in Bangladesh By: Anna Axelsson, Swagatam Chakma and Rezanur Rahman Rose Source: www.christianaidconnect.org
Land and Food Supply Problems in Bangladesh, Fahima Aziz, University of Minnesota.
A strategy for agricultural growth for poverty reduction source: www.bids-bd.org
Empowering poor men and women through land literacy and advocacy By Mizanour Rahman Choudhury Executive Director, ALRD, Bangladesh Source: www.landcoalition.org (International Land Coalition)
Policy Brief on "Land Administration" CPD Task Force Report.
Development-Bangladesh: Land Rights Take Poor Out of Poverty Trap *By Tabibul Islam, Source: www.ips.fi*

Social Justice & Human Rights, source: www.brif.org (Bangladesh Rural Improvement Foundation).
Land and Food Supply Problems in Bangladesh, Fahima Aziz, University of Minnesota.
Needs for land and agrarian reform in Bangladesh, Muhammed Kamal Uddin source: www.landcoalition.org
South Asia's Experience in Land Reform: The Role of NGOs, the State and Donors *By Manzurul Mannan*, *Independent University Bangladesh, Dhaka*1/ Source: www.landcoalition.org
Necessity of changes in laws dealing with land erosion by rivers Md. Abdul Kader Source: Daily Star.(October 3, 2004)
State Acquisition and Tenancy Act 1950 and Non-agriculture Tenancy Act 1949
Land Administration Manual 1990
Land Reform Ordinance 1984.
Policy for Distributing Khas Land Among the Landless 1987
Policy for Distribution and Administration of Non-agricultural Khas Land Among the Landless 1995.

www.dailystar.com; www.observer.com; www.weeklyholiday.com; www.banglapedia.com.bd

[2] Land Administration Manual 1990,defines landless as,
During allocation of Khas land the following persons will be treated as Landless,
a)Any agriculture dependant family that has no homestead and agricultural land, b)Any agriculture dependant family that has homestead but no agricultural land c) Have both but less than .50 acres.

[3] Social Justice & Human Rights, source: www.brif.org (Bangladesh Rural Improvement Foundation).

[4] Land and Food Supply Problems in Bangladesh, Fahima Aziz, University of Minnesota.

[5] Absentee land ownership was abolished by the Land Reform Ordinance 1984.

[6] Needs for land and agrarian reform in Bangladesh, Muhammed Kamal Uddin source: www.landcoalition.org

[7] 50 percent families landless, 6.2 percent own maximum land, Source: BSS.

[8] *Political Economy of Khas Land in Banglades.* Barkat, A

[9] According to the government report: of the total Khas land, 8,00,000 acres are agricultural Khas land, 1.7 million acres non-agricultural land and 8,00,000 acres marshland. Source: *"Each landless family can get 1.52 acres land"* http://www.dailystarnews.com/200209/08/n2090810.htm#BODY7

[10] Under Section-42 of Land Administration Manual 1990, Khas land shall include, a) all land under no-1 khatian or no-8 register, b) any new land accessioned in sea or river or re-accessioned land, c) ceiling access land, d) any land attached by the government, e) any land acquired under section 92 of the SAT Act 1950.

[11] Political Economy of Land Litigation in Bangladesh, Dr. Abul Barakat. and Articles published in Daily Amar Desh, 11December 2004 and Bangladesh Observer 7th January 2004

[12] This paragraph has been written with the help of Banglapedia. Source: http://banglapedia.com.bd/

[13] The most ancient land laws in Bangladesh can be traced to the practices of aboriginal communities involving payment of a share of the produce of the land to the head of the tribe, the right of the family to cultivate the land in its possession, and the power of the head of a 'Panchayet' to distribute land of the community to its families, and to settle land disputes.

[14] Emperor Shah Alam

[15] Known as 'Floud Commission'

[16] Absentee (*benami)* : in the name of another person and provided for treating the apparent transferee of the land as the real owner.

[17] According to ISPAN (Irrigation Support Project for Asia & Near-east) in their publication 'Riverine Chars in Bangladesh' in 2000, Bangladesh has around 1722.89 sq.km. of *Charland* on her 05 major rivers.

[18] Non Governmental Organizations on trial in Bangladesh Source: www.id21.org

[19] One World South Asia, 14 June 2004

[20] নদ-নদী, প-াবন ভূমি ও জলাধার সংরক্ষণ, উন্নয়ন, পুনরুদ্ধার ও ভরাট নিয়ন্ত্রন আইন ২০০৪.

[21] Policy Brief on "Land Administration" CPD Task Force Report

[22] Development-Bangladesh: Land Rights Take Poor Out of Poverty Trap*By Tabibul Islam, Source: www.ips.fi*

[23] General Secretary of the Bangladesh Economic Association (BEA) Professor Abul Barkat revealed this at a working session on `State, Society and Governance'

[24] Existing laws create land disputes: land laws are anti-poor and anti-women, Source: www.weeklyholiday.net

[25] There has been unauthorized occupation on bank-side land, illegal encroachment into the river. The Bangladesh Inland Water Transport Authority (BIWTA) identified in May 2001, 204 illegal structures built on both banks of the river. In July 2001, BIWTA prepared a new list of 309 illegal establishments. However, environmental activists assert that the illegal structures may be as high as 5,000

[26] ASK vs. Bangladesh, 19 BLD (HCD) 488; and Modhumala Vs. Bangladesh 53 DLR (2001) 540

[27] Daily Star, November 28, 2004

[28] Empowering poor men and women through land literacy and advocacy By Mizanour Rahman Choudhury Executive Director, ALRD, Bangladesh Source: www.landcoalition.org (International Land Coalition)

[29] The Land Commission for the CHT people could not be activated due to lack of political will.

discussion

Reviewing laws relating to Khas land distribution

Two key note papers were presented in this meeting. Professor Abul Barakat of Dhaka University presented a paper about "বাংলাদেশ খাস জমি-জলায় দরিদ্র মানুষের হিস্যা: সমস্যা ও উত্তরণের উপায় সংক্রান্ত প্রস্তাবনা" and discussed the problems that strangled the share of poor on the land and water and also discussed the ways to get rid of these problems. Another paper was presented by Sheikh Salauddin of PIL and Advocacy Cell of BLAST re: **"Land Rights and proverty Alleviation"** and mainly focused on the amendments and new provisions that can be brought into effect to make the land laws and present regulatory system more poor friendly. (Two keynote papers are annexed with the report)

Khushi Kabir, Executive Director of Nizera Kori was present as the Chair and moderator of the program while Professor Mujaffar Ahamed, Justice Kazi Ebadul Huq, Abdul Kader, ED Samata, Mizanur Rahman Chowdhry ED, ALRD, Bodiul Alam Mojumder of Hunger Project, Adv. Nizamul Huq Nasim and Reja Karim of CDSP were present as the distinguished guests and discussants.

Following the presentation of two keynote paper the moderator requested the discussants to discuss on the issue.

Abdul Kader, ED Samata,

Fighting for realizing the poor peoples land rights is not new, I am personally involved with this movement for last 27 years. It began from Ghugundanga land movement where six people died for fighting for their land rights and also hundreds were imprisoned and suffered. I was also imprisoned for more than two years and still have few cases pending before the court.

We collectively have to ensure the rights of the poor. The government already has a khas land distributing policy and if it can be implemented properly then the poor could realize some land distributing policy and if it can be implemented properly then the poor could realize some of their rights. But problem is that, the exact number of Khas land is yet to be known but according to DS survey is should be 4.2 Million acres.

Present government is trying to enact a law, under which severe action will be taken against the illegal occupier of the land.

The government must be very cautious and we must lobby for that. The rights of the poor landless can be ensured if we could take come steps such as, no court will entertain any case against the poor landless who has been allocated khas land by the government. Also to ensure the rights of the poor we must make the landless organized

Mizanur Rahman Chowdhry, ALRD

Although we have a khas land Distribution policy. The mechanism is not working and specially the khas land distribution Committee. This Committee must be activated and should be run with no political influence. Besides this the access lands of railways, WAPDA, Roads and Highways should be distributed among the genuine landless soon. The Government must step forward in giving back the unused government land and the Laws regarding this must be implemented. The ceiling system is not working. Also we have to think about changing ceiling of the land on area basis.

Reja Karim, CDSP

The CDSP has already created a hope in the southern part of the country and distributed Khas land to 4500 landless families. The land retention rate is high and 94% land has been retained. After State Acquisition and Tenancy Act 1950, the Khas Land Distribution Policy of 1987 has proved beneficial for the poor landless and it was further improved by amendment in 1997. CDSP has allocated a huge quantity of land among the land less and during the registration of the land the sub registrar went to the poor people rather than poor going to the sub register, and this way the sufferings of the poor have been reduced. I believe the non agriculture Khas land should be used for development rather than giving to the landless poor.

Bodiul Alam Mojumder, Hunger Project

In 1991 and 1992 the poorest 5% people of our country had only 10% of total land; on the other hand the richest 5% had 18% of the total land. In 95/96 the ratio was 0.88% for the poor while 26% for the rich. In 2000 and 2001 the top 5% rich people had 33% of the total land but poorest 5% had only 0.26% of the total land. This kind of discrimination is prevailing allover. More than 50% people do not own any land where as the members of the parliament are recognized as new land less and were allocated land. We have to be committed and organized to achieve the rights of the poor.

Adv. Nizamul huq Nasim

Lot of work has been done regarding the urban poor but still far away from achieving goal. There are many problems regarding the land right of the poor. Although they are allocated land they can not retain it for long. Moreover, the minority ethnic groups are also deprived of their land rights. The Chittagong Hill Tracts land commission could not be activated. Even some land was distributed among the landless ethnic people but the real landless ethnic people did not get it.

Justice Kazi Ebadul Huq.

Still land is the principle asset for the people. Movement regarding land rights are not new. Since permanent settlement of 1793 the peasants of this country are fighting for their land rights. In 1872-74, a civil court gave judgment in favor of peasants and against Jamindar. But the Jamindars refused to abide by the court order so the peasants attacked the Jamindar. After this incident the British Govt. established a commission and the recommendations of the commission made way for the Bengal Tenancy Act but this act could not be successful. Finally, following the recommendation of Land Commission, the State Acquisition and Tenancy Act 1950 was passed and came in force in 1956.

In India there was a big movement regarding land rights of the poor called" Borga Andolon". Justice Abdul Huq member of the parliament, tried to pass a bill in the Parliament regarding land reform but he was blamed by the others for that. But subsequent to that some laws were passed following his recommendations. Last year the Registration Act was amended, that made provisions for registration of agreement of sale and made a good impact. Although government has a khas land distribution policy the poor people who got land under it are hardly able to retain the land. The influential and powerful land grabbers always force them to leave the land and when they go to the police the police arrest them as dacoits. This is the real scenario. The influential and the police are on the same side. Not only is that, the renounced political leaders are also the bug land grabbers.

The productivity of the land can be ensured if the agriculture khas land can be distributed among the real land less farmers. Government's wrong policy can make disaster regarding productivity. So the NGOs have to force the government to take right policies regarding khas land and also force the government to fulfill political commitments. It can be suggested to the government to take policy under which the cultivable land owned by people who live in the city should be acquired by the government for proper compensation and distribute those among the land less farmers.

discussion

Professor Mujaffar Ahamed.

Not only the poor, the middle class and rich people are also the victims of illegal land grabbing, even the government officials are helpless before them. We had to face lots of problem when we went we went for "Save the Buriganga movement" and still facing those.

Although industrialization and urbanization is expanding in Bangladesh, still about 67% people depend on the land where only 2% people of USA depend on land. Sometimes we see people and organizations are doing business in the name of landless people against whom we have to build resistance. We are loosing our natural resources very rapidly, so we have to save those. We have to dissolve the disputed between social and political issues. Also have to find out what changes have occurred in crop and non-crop sector due to privatization. The definition of landless must be defined properly. There was a big debate during the enactment of State Acquisition and Tenancy Act 1950; if it can be collected then we will be able to find out what were the points of discussion at that time in favor or against the poor landless people> My father Nazim Ali was also involved in the drafting of SAT act.

Khushu Kabir, ED, Nizera Kori

We are involved in fight for land rights of landless poor since 1973. According 1973. According to CDSP, they are doing a good job in Noakhali, and if we could be invited as NGO representatives in that area then we could monitor and experience the development. As my personal observation the poor who are given lands in that area cannot retain it as because the influential are always against them.

Recommendations that came out of the discussion are...

We have to be committed and organized to achieve the rights of the poor.

Must figure out exact amount of Khas land (both agriculture and non-agriculture)

Government must enact and review the land laws and make those poor friendly.

The khas land distribution Committee must be activated and should run with no political influence.

The access lands of railways, WAPDA, Roads and Highways should be distributed among the genuine landless soon.

The government must recover the ceiling excess land and also have to think about changing ceiling of the land on area basis

The government should discourage the existing land owner of having more land by enacting laws and formulating policies.

The people and the government must make sure that the ethnic groups are not deprived of their land rights. The Chittagong Hill Tracts land commission must be activated and a separate land commission should be formed for the ethnic people of the plain land.

The government must take effective measures so that the poor people who have been allocated land can retain that land. The law enforcing agencies must help the landless in this regard

The productivity of the land can be ensured if the agriculture khas land can be distriibuted among the real land less farmers.

The government should make policy and enact laws under which the cultivable land owned by the people who live in the city should be acquired by the government for sufficient compensation and distribute those land among the land less farmers.

We have to dissolve the disputes between social and political issues. Also have to find out what changes have occurred in crop and non-crop sector due to privatization

The definition of landless must be defined properly.

There was a big debate during the enactment of State Acquisition and Tenancy Act 1950; if it can be collected then we will be able to find out what were the points of discussion at that time in favor or against the poor landless people.

The NGOs should be involved in government's khas land distribution efforts.

বাংলাদেশে খাস জমি-জলায় দরিদ্র মানুষের হিস্যা

সমস্যা ও উত্তরণের উপায় সং□ান্ত প্রস্তাবনা

আবুল বারকাত

অধ্যাপক, অর্থনীতি বিভাগ, ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়

[বাংলাদেশ লিগাল এইড এন্ড সার্ভিসেস ট্রাস্ট (ব-াস্ট) আয়োজিত নেটওয়ার্কিং সভায় উপস্থাপনের জন্য, ১৭ ফেব্রুয়ারী ২০০৫]

সারকথা: কৃষি ও কৃষক প্রধান এ দেশে জমি-জলায় (চরের জমি-জলাসহ) ভূমিহীন দরিদ্র মানুষের অধিকার প্রতিষ্ঠার লড়াই-সংগ্রামটা- ধরণ ও পদ্ধতি যাই হোক না কেন- এটা একটা মৌলিক কাজ। এক দিক থেকে ভূমি-কৃষি-জলা সংস্কারের (land reform, agrarian reform, aquarian reform) কাজটি মৌলিকতম। এ লড়াইয়ে- বর্তমান কাঠামোতেই- কয়েকটি ক্ষেত্রে অর্থবহ অর্জন সম্ভব। আর ছোট ছোট এই অর্জন ধরে রাখতে পারলে সমগ্র কাঠামোটির কাঙ্খিত পরিবর্তনও ত্বরান্বিত হবে। ভূমি-কৃষি-জলা সংস্কারে যে সব ক্ষেত্রে বিভিন্ন মাত্রায় অর্থবহ অর্জন সম্ভব সেগুলি হল– খাস জমি-জলায় ভূমিহীন দরিদ্র মানুষের অধিকার প্রতিষ্ঠা এবং তাঁরা যেন তা ধরে রাখতে পারে (পুঁজিবাদী বিশ্বায়নের আওতায় বাজার অন্ধত্বের যুগে) সে লক্ষ্যের কর্মকান্ড; ক্ষুদ্র জাতি সত্ত্বার মানুষের জমি-জলা-বনভূমির ওপর অধিকার ও কর্তৃত্ব প্রতিষ্ঠার লড়াই; জমি সম্পত্তিতে নারীর সম-অধিকার নিশ্চিত করার লড়াই; জল-জলায় মৎস্যজীবি নারী-পুরুষের অধিকার প্রতিষ্ঠার লড়াই; চিংড়িঘেরসহ লোনা-পানি সম্পদে উপকূলের দরিদ্র-প্রান্তিক মানুষের অধিকার আদায়ের সংগ্রাম; ভূমি মামলা-সংশি-ষ্ট ব্যাপক অপচয় রোধ; এবং ভূমি প্রশাসন-ব্যবস্থাপনা-আইনী প্রতিষ্ঠানের ব্যাপক দুর্নীতির বিরুদ্ধে ঐক্যবদ্ধ কার্যকরী অবস্থান গ্রহন। ভূমি-কৃষি-জলা সংস্কারের সামগ্রিক সমাধানে চাই মানবকল্যাণকামী সাহসী নেতৃত্ব এবং সমগ্র প্র□িয়ায় জনগণের সুদৃঢ় অংশগ্রহণ।

দারিদ্র্য বিমোচনমুখী ভূমি-কৃষি-জলা সংস্কার: অর্থবহ পরিবর্তনের মৌলিক বিষয়

কৃষি সংস্কার (agrarian reform)-এর প্রকৃত অর্থ হল কৃষিতে এমন ধরনের কাঠামোগত রূপান্তর যার ফলে উৎপাদিকা শক্তির বিকাশ ত্বরান্বয়নে কৃষির উৎপাদন সম্পর্ক (যার নির্ধারক জমি ও জলার মালিকানাসহ অভিগম্যতা কাঠামোর পরিবর্তন) পরিবর্তিত হয়। ফলে কৃষিতে শ্রেণী-সম্পর্ক কাঠামোর পরিবর্তন ঘটে। এ পরিবর্তন অনেক কারণে অর্থবহ; এ পরিবর্তন অনেক সমতাভিত্তিক অর্থনৈতিক প্রবৃদ্ধি নিশ্চিত করে (growth with equity), সেই সঙ্গে নিশ্চিত করে টেকসই আর্থ-সামাজিক উন্নয়ন। আর ভূমি সংস্কার (land reform) হল ঐ কৃষি সংস্কারের অন্যতম অনুষঙ্গ।

ভূমি সংস্কার বলতে সাধারণত আমরা বুঝে থাকি দরিদ্র ভূমিহীন জনগোষ্ঠীর মধ্যে সরকারী মালিকানার খাস জলা-জমির বন্টন-বন্দোবস্ত; বর্গাদারসহ অন্যের মালিকানাধীন জমি-জলাতে যারা শ্রম দিচ্ছেন তাদের স্বার্থ-সংরক্ষণ সংশি-ষ্ট বিষয়াদি ইত্যাদি। কৃষি-জলা সংস্কারের অনুষঙ্গ হল উলে-খিত ভূমি সংস্কারসহ ভূমি মালিকানার পরিবর্তন, অনুপস্থিত জমি-জলা মালিকানা ব্যবস্থা সুরাহা, সিলিং উদ্বৃত্ত জমি-জলা বন্টন, সংশি-ষ্ট আইন-কানুনের পরিবর্তন, বর্গা/ভাগ-চাষসহ কৃষিতে বিভিন্ন ধরনের ভোগদখল স্বত্বের পরিবর্তন, প্রাতিষ্ঠানিক রূপান্তর, ভূমি-জলাকেন্দ্রিক বিবাদ-মামলাজনিত অপচয় হ্রাস, রেকর্ড, রেজিস্ট্রেশন, প্রশাসন, বাজার, মজুরী, পরিবেশ-বান্ধব কৃষি, কৃষিতে নারী-শ্রমের স্বীকৃতি, বিশ্বায়নের আওতায় কৃষিতে সংশি-ষ্ট নীতি-কৌশল, প্রযুক্তি এবং ইনপুট খাতসমূহে পরিবর্তন। ভূমি-কৃষি-জলা সংস্কার—রাজনৈতিক বিষয়। এ সংস্কারে আর্থ-রাজনৈতিক কাঠামোর প্রসঙ্গটি নিয়ামক ভূমিকা পালন করে।

তথ্য উৎস: এ প্রবন্ধে উথ্বাপিত বিষয়াদি বিশে-ষণে সংশি-ষ্ট বিভিন্ন গবেষণা উৎস ব্যবহৃত হয়েছে। তার মধ্যে অন্যতম হ'ল A. Barkat, S Zaman, S Raihan (2001), Political Economy of Khas Land in Bangladesh; A. Barkat and PK Roy (2004), Political Economy of Land Litigation in Bangladesh: A Case of Colossal National Wastage; A. Barkat et. al (2000), An Inquiry into Causes and Consequences of Deprivation of Hindu Minorities in Bangladesh through the Vested Property Act; A. Barkat (2004), Poverty and Access to Land in South Asia-Bangladesh Country Study; A. Barkat (2003), Right to Development and Human Development: Concepts and Status in Bangladesh; A. Barkat (2004), Commercial Shrimp Cultivation, Eroded Environment and Livelihood of the Poor; Shapan Adnan (2004), Migration, Land and Ethnic Conflict: Causes of Poverty in the Chittagong Hill Tracts of Bangladesh. এ প্রবন্ধের অংশবিশেষ বাংলাদেশ অর্থনীতি সমিতির পঞ্চদশ দ্বিবার্ষিক সম্মেলনে প্রাবন্ধিক কর্ত"ক পঠিত (১০ ডিসেম্বর: ২০০৪)।

স্বাধীনতা-উত্তর গত তেত্রিশ বছরের উন্নয়নের নিরিখে বাংলাদেশ দৃশ্যত অর্থনৈতিক দুর্বৃত্তায়নের (economic criminalization) ফাঁদে পড়েছে। অর্থনৈতিক এ দুর্বৃত্তায়ন রাজনীতি ও সমাজের সকল স্তরে ছড়িয়ে দেয়ার ক্ষেত্রে প্রধান ভূমিকা পালন করেছে। বিদ্যমান কৃষি কাঠামো সামগ্রিক এ দুর্বৃত্তায়নের বাইরের কোন বিষয় নয়। এর ফলে আমরা এক প্রকার বঞ্চিতদের নিরন্তর ভাবে বহির্ভুক্তকরণ (exclusion of the excluded) প্রক্রিয়া লাভ করেছি। এটি এমন এক পরিবেশ যা বঞ্চিতদের আরও বিচ্ছিন্ন করে দেয়। এটি এমন পরিস্থিতি যা মানুষের পরিপূর্ণ জীবন ধারণের স্বাধীনতা ভোগ করার সুযোগ সম্প্রসারিত করার প্রক্রিয়াগুলো নস্যাৎ করে দেয়। এখন এক লুণ্ঠন সংস্কৃতি আমাদের পেয়ে বসেছে। যা কিছু মানব উন্নয়নের বিরুদ্ধে যায়, যা দুর্বৃত্তায়নে ও সাম্প্রদায়িকীকরণ সহায়ক, সার্বিক পরিস্থিতি যেন সেগুলোর প্রতিই পক্ষপাত প্রদর্শন করছে। মানব উন্নয়নের জন্য অনুকূল সকল সূচক ক্রমশ দুর্বল থেকে দুর্বলতর হচ্ছে, আর অন্যদিকে দুর্বৃত্তায়নের অনুকূল সূচকগুলো ক্রমান্বয়ে আরও শক্তিশালী হচ্ছে। এর ফলে মানুষের মুক্ত ইচ্ছা অনুযায়ী কাজ করার সুযোগ সীমিত হচ্ছে। গত ৩৩ বছরের উন্নয়নে আমরা আবার সেই বৈষম্যমূলক দ্বৈত-অর্থনীতিতে আরও জোরালোভাবে ফিরে গেছি: দেশের অর্থনীতির প্রতিনিধিত্ব করছে প্রভাবশালী মাত্র ১০ লাখ মানুষ (ক্ষমতায় যেই থাকুক না কেন, এরাই চালকের আসনে থাকে); অপর অর্থনীতির প্রতিনিধিত্ব করছে ক্ষমতাহীন সংখ্যাগরিষ্ঠ ১৩ কোটি ৯০ লাখ মানুষ। এরা বহিস্কৃত, বঞ্চিত ও নিঃস্ব (অথচ আমাদের সংবিধান বলছে "প্রজাতন্ত্রের সকল ক্ষমতার মালিক হইবেন জনগণ" –অনুচ্ছেদ ৭.১)। আমাদের দেশের চলমান দারিদ্র্য, দরিদ্র মানুষের জমি-জলার মালিকানা বা অভিগম্যতা তথা ভূমি-কৃষি-জলা সংস্কার আর্থ-রাজনৈতিক দুর্বৃত্তায়িত কাঠামোর বাইরের বিচ্ছিন্ন কোন বিষয় নয়। কাঠামোটিই এমন যা ভূমি-কৃষি-জলা উত্থিত দারিদ্র্য-বঞ্চনা পুনরুৎপাদন করে (নিচের বক্স দেখুন)।

ভূমি ও জলা বঞ্চনার পাটিগণিত

বাংলাদেশে মোট ভূমির পরিমাণ ৩ কোটি ৭৪ লাখ একর যার মধ্যে ৬০% কৃষি জমি। এক কোটি ৬০ লাখ একর জমি (৪৩%) ব্যক্তিমালিকানাধীন; বছরে প্রায় ২৪ লাখ একর মামলাধীন এবং ভূমি সংক্রান্ত মামলা-মোকদ্দমার সংখ্যা এখন বছরে প্রায় ২৫ লাখ। প্রায় ১ কোটি একর জমি সরকারী কাজে ব্যবহৃত হয়। চিহ্নিত খাস জমি (কৃষি ও অকৃষিসহ) ও জলার পরিমাণ ৩৩ লাখ একর। সেই সাথে অর্পিত সম্পত্তি আইনে সরকারের জিম্মায় আছে ২১ লাখ একর আর পরিত্যক্ত সম্পত্তির পরিমাণ ১০ লাখ একর।

দরিদ্রদের মধ্যে খাস জমি-জলা বণ্টন, ধর্মীয় সংখ্যালঘু ও ক্ষুদ্র জাতিসত্তার মানুষের ভূমি অধিকার খর্ব করা, ভূমির প্রতি নারীদের অধিকার হরণ, জলাতে মৎস্যজীবী সম্প্রদায়ের অধিকারহরণ, ভূমি মামলায় জাতীয় ও পারিবারিক ব্যাপক অপচয়—এসবই এদেশে কৃষি সংস্কারের অন্যতম অমীমাংসিত বিষয়। গত চার দশকে ভূমিহীন মানুষের সংখ্যা বেড়েছে তিনগুণ; ঘটেছে ভূমি মালিকানার পুঞ্জীভবন। আবির্ভূত হয়েছে এক ভূমিদস্যু-জলদস্যু-বনদস্যু গোষ্ঠী। আর এসব দস্যুরাই আবার দুর্বৃত্তায়িত আর্থ-রাজনৈতিক রাষ্ট্রিক কাঠামোতে প্রবল প্রতিপত্তিশীল।

এসবে নতুন মাত্রা সংযোজন করেছে তথাকথিত নগরায়ন যা আসলে বস্তিয়ায়ন অথবা নগর-জীবনের গ্রামায়ন। এও ঘটেছে গ্রামাঞ্চলে দারিদ্র্য, ভূমিহীনতা ও কর্মহীনতার ফলে। এটা গ্রাম থেকে এক ধরনের গলাধাক্কা অভিবাসন। নগরের জনসংখ্যা বেড়েছে নগরবাসীর প্রজনন হার বৃদ্ধির ফলে নয়, গ্রাম থেকে ব্যাপক দরিদ্র-বঞ্চিত নিঃস্ব মানুষের বাধ্য হয়ে শহরমুখী হবার ফলে। বেড়েছে শহরে জমির দাম—এমন বাড়া বেড়েছে যার কারণটি প্রথাসিদ্ধ অর্থশাস্ত্র বিশ্লেষণে অপারগ। শুধু ঢাকা শহরেই এখন এক কোটির বেশী মানুষ (যা দেশের মোট নগর জনসংখ্যার এক-তৃতীয়াংশ)। যে কারণেই

অর্থনৈতিক ও রাজনৈতিক দুর্বৃত্তায়ন কাঠামোর মধ্যে ব্যাপক জনগোষ্ঠীর ভূমি-উত্থিত দারিদ্র্য-বঞ্চনা পুনরুৎপাদনের ক্ষেত্র ও পরিণাম

ক্ষেত্র

- ☑ খাস জমি ও জলা (চরের জমি-জলাসহ)
- ☑ অর্পিত জমি-সম্পত্তি (ধর্মীয় সংখ্যালঘু হিন্দু সম্প্রদায়)
- ☑ ক্ষুদ্র জাতিসত্তার মানুষের জমি-সম্পত্তি জলা সম্পদে মৎস্যজীবী সম্প্রদায়ের অধিকারহীনতা
- ☑ চিংড়ি চাষজনিত প্রান্তিকতা
- ☑ জমি-সম্পত্তিতে নারীদের অধিকারহীনতা
- ☑ ভূমি সংক্রান্ত বিবাদ-মামলা
- ☑ ভূমি প্রশাসন ও ব্যবস্থাপনার ত্রুটি-দুর্নীতি
- ☑ দরিদ্র-বিরোধী আইন-কানুন ও আইনি প্রক্রিয়ায় মানুষের আস্থাহীনতা

পরিণাম / অভিঘাত

- ☑ দারিদ্র্য পুনরুৎপাদন: নিঃস্বায়ন থেকে ভিক্ষুকায়ন
- ☑ ভূমি-জল-বন দস্যুতা বৃদ্ধি
- ☑ ক্রমবর্ধমান ভূমিহীনতা
- ☑ ক্রমবর্ধমান বৈষম্য
- ☑ ক্রমবর্ধমান বহিঃস্থকরণ-বঞ্চনা (exclusion):
- ☑ গ্রাম থেকে শহরে গলাধাক্কা অভিবাসন
- ☑ শহরে অনানুষ্ঠানিক খাতের বিস্তৃতি-প্রান্তিক মানুষের সংখ্যা বৃদ্ধি: নগরায়ন নয় বস্তিয়ায়ন
- ☑ জল-সম্পদের উৎপাদনশীলতা হ্রাস
- ☑ নারীর ক্ষমতায়নে বাধা
- ☑ ভূমি কেন্দ্রিক দুর্নীতি বৃদ্ধি
- ☑ ভূমি কেন্দ্রিক মামলা-মোকদ্দমায় জাতীয় ও পারিবারিক ব্যাপক অপচয়
- ☑ সামাজিক পুঁজি সৃষ্টিতে বাঁধা
- ☑ কৃষির সম্ভাব্য উৎপাদনশীলতা হ্রাস
- ☑ মঙ্গা-ক্ষুধা বৃদ্ধি, দুর্ভিক্ষ

ঢাকা শহর ও তার আশপাশে জমি-দস্যুতা এমনই প্রকট রূপ নিয়েছে যে ভূমি মন্ত্রণালয়-সংশি-ষ্ট সংসদীয় স্থায়ী কমিটিও বলছে ঢাকা শহর ও তার আশপাশে ভূমি-দস্যুরা ১০,০০০ একর জমি বেদখল করে আছে (যা দেশের প্রচলিত আইন, "Water Preservation Act" বিরুদ্ধ)।

ভূমি-কৃষি-জলা সংস্কারের প্রয়োজনীয়তার সাথে নগরায়নের সম্পর্ক সম্পর্কে অবশ্যই এ কথা গুরুত্বসহ বিবেচনা করতে হবে যে দ্রুত শহরায়নের ফলে কৃষিতে অনুপস্থিত ভূস্বামীর (absentee landlord) মালিকানায় জমি-জলার পরিমাণ গত দু-তিন দশকে দ্রুত বৃদ্ধি পেয়েছে। এর সরাসরি ফল হল ভাগচাষের আওতায় জমি-জলার পরিমাণ বৃদ্ধি, জমি-জলার প্রকৃত উৎপাদিকা হ্রাস, কৃষি দিন মজুরের অবস্থার অবনতি ইত্যাদি।

গ্রামীণ ভূমিহীন পরিবারের গড় স্থায়ী সম্পদের মূল্যমান ধনীদের (যাদের ৭.৫ একর অথবা তার বেশি জমির মালিকানা আছে) চেয়ে ১৬ গুণ কম (সরকারী তথ্য)। দরিদ্রদের আয়ের অধিকাংশ (৮৭%) খাদ্য বাবদ ব্যয় হয়, যেটা অদরিদ্রদের ক্ষেত্রে ৩৭%, আর ধনীদের ক্ষেত্রে বড় জোর ১০%। অর্থাৎ জীবনমানের অন্যতম মাপকাঠি খাদ্য বহির্ভূত ব্যয়-এর নিরিখে ভূমি-দরিদ্রদের প্রান্তিকতা সুস্পষ্ট।

ভূমি মালিকানার পরিবর্তন এবং আর্থ-সামাজিক শ্রেণী কাঠামোর বিবর্তন

১৯৬০ সালে এদেশে ভূমিহীন খানার সংখ্যা ছিল মোট খানার ১৯% যা ১৯৯৬ সালে মোট খানার ৫৬%-এ উন্নীত হয়েছে। অন্যদিকে ১৯৬০ সালে ১% ধনী ভূ-স্বামীর মালিকানায় ছিল মোট কৃষি জমির ৪.৭% যা ১৯৯৬ সালে হয়েছে ৮.২% (এসবই সরকারী হিসেব)। আমাদের দেশে এখন কার্যত ভূমিহীন পরিবারের সংখ্যা দেশের মোট পরিবারের অর্ধেক অথচ মোট জমির মাত্র ৪.২% তাদের হাতে, আর অন্যদিকে ৬.২% পরিবার আছে (ভূমি মালিকানার নিরিখে ধনী) যাদের মালিকানায় আছে দেশের ৪০% জমি।

আর্থ-সামাজিক শ্রেণী কাঠামোর (class structure) বিবর্তন নিয়ে এ দেশে খুব একটা গবেষণা হয়নি। তবে আমার গবেষণায় দেখেছি একদিকে দরিদ্র ও নিম্নবিত্তের অধোগতি ঘটেছে, আর অন্যদিকে ভূমিসহ অন্যান্য বিত্ত-সম্পদ পুঞ্জীভূত হয়েছে কিছু ধনীর হাতে। এখন ১৪ কোটি মানুষের এদেশে ৯ কোটি ১০ লাখ (৬৫%) মানুষ দরিদ্র, ৪.৫ কোটি (৩২.১%) মধ্যবিত্ত, আর ৪০ লাখ (২.৯%) ধনী। আর মধ্যবিত্তদের মধ্যে ২ কোটি ৪০ লাখ (মোট মধ্যবিত্তের ৫৩.৩%) নিম্ন-মধ্যবিত্ত (প্রায় দরিদ্র), ১ কোটি ৫০ লাখ (৩৩.৩%) মধ্য-মধ্যবিত্ত, আর ৬০ লাখ (১৩.৩%) উচ্চ-মধ্যবিত্ত। আর ২০০৪ সালের বন্যায় ইতোমধ্যে দরিদ্রদের ব্যাপকাংশ দরিদ্রতর হয়েছে, নিম্ন-মধ্যবিত্তের একাংশ দরিদ্র গ্রুপে আর মধ্যবিত্তের একাংশ নিম্নবিত্ত গ্রুপে যুক্ত হয়েছে।

গত ২০ বছরে (১৯৮৪-২০০৪) গ্রামাঞ্চলে জনসংখ্যা বেড়েছে (৮.৪ কোটি থেকে ১১ কোটি) ২ কোটি ৬০ লাখ যার মধ্যে আমার হিসেবে ২ কোটি ৪০ লাখ দরিদ্র (৯২.৪%)। গত ২০ বছরে গ্রামাঞ্চলে দরিদ্র জনগোষ্ঠীর অনুপাত বেড়েছে মোট গ্রামীণ জনসংখ্যার ৬৩% থেকে এখন ৭১%-এ; একই সময়ে নিম্ন ও মধ্য-মধ্যবিত্তের অনুপাত কমেছে ২৮.৫% থেকে এখন ২৪%-এ; আর জনসংখ্যায় ধনীদের আনুপাতিক হারও কমেছে ৩.৮% থেকে এখন ২%-এ। অর্থাৎ দারিদ্র্য বেড়েছে; মধ্যবিত্তের (বিশেষত নিম্ন ও মধ্য-মধ্যবিত্তের) ঘটেছে অধোগতি; আর ভূমিসহ অন্যান্য বিত্ত পুঞ্জীভূত হয়েছে কিছু মানুষের হাতে (যারা ১১ কোটি গ্রামীণ জনসংখ্যার মধ্যে মাত্র ২০ লাখ)।

গ্রামীণ দারিদ্র্য ও সামাজিক বৈষম্য বনাম ভূমি মালিকানা

সরকারী হিসেবে বাংলাদেশের ৫৬% মানুষ দরিদ্র—যাদের ৭৬% গ্রামে আর ২৪% শহরে বাস করেন (আদমশুমারি ২০০১)। আর গ্রামীণ দরিদ্রদের অর্ধেকই সরাসরি কৃষিকাজ নির্ভর। সরকারী হিসেবে গ্রামের প্রায় সব ভূমিহীনই দারিদ্র্যসীমার নিচে বাস করেন।

গ্রামীণ ভূমিহীন পরিবারের গড় স্থায়ী সম্পদের মূল্যমান ধনীদের (যাদের ৭.৫ একর অথবা তার বেশি জমির মালিকানা আছে) চেয়ে ১৬ গুণ কম (সরকারী তথ্য)। দরিদ্রদের আয়ের অধিকাংশ (৮৭%) খাদ্য বাবদ ব্যয় হয়, যেটা অদরিদ্রদের ক্ষেত্রে ৩৭%, আর ধনীদের ক্ষেত্রে বড় জোর ১০%। অর্থাৎ জীবনমানের অন্যতম মাপকাঠি খাদ্য বহির্ভূত ব্যয়ের নিরিখে ভূমি-দরিদ্রদের প্রান্তিকতা সুস্পষ্ট।

গ্রামে ভূমি মালিকানা দিয়েই নির্ধারিত হয় শিক্ষা, স্বাস্থ্য ও নারীদের প্রতি বৈষম্য মাত্রা। যেমন নারীদের শিক্ষার সাথে পরিবারের জমি মালিকানার সম্পর্ক সরাসরি। স্বাস্থ্যের ক্ষেত্রেও ব্যতি□ম নয়-যেমন সরকারী স্বাস্থ্য সেবা প্রতিষ্ঠানেও ধনীরা গরিবদের তুলনায় পাঁচগুণ বেশী সুবিধা ভোগ করেন।

এমনকি খানায় বিদ্যুৎ সুবিধার ক্ষেত্রেও জমি-মালিকানা নির্ধারক ভূমিকা পালন করে। এখানেও বৈষম্য স্পষ্ট। যে সব গ্রামে বিদ্যুৎ আছে (দেশের প্রায় ৯০,০০০ গ্রামের মধ্যে ৪০,০০০ গ্রামে) সে সব গ্রামে ধনী পরিবারের ৯০%-এর উর্ধ্বে আর দরিদ্র পরিবারের মাত্র ২১%-এ বিদ্যুৎ সংযোগ আছে। ধনী-দরিদ্রের বৈষম্যটি এমনি যে তা সুপেয় পানির ক্ষেত্রেও প্রযোজ্য—আর্সেনিক আ□ান্ত রোগীর সংখ্যা আনুপাতিক হারে ধনীদের তুলনায় দরিদ্রদের মধ্যে অনেক বেশি (পুষ্টিহীনতা ও স্বল্প আয় প্রধান কারণ) যে কারণে বলা হচ্ছে "আর্সেনিকোসিস দরিদ্রদের– রোগ"।

ক্ষুদ্র জাতিসত্তার মানুষের জমি-জলা-বনসম্পদ বঞ্চনা

বাংলাদেশ একক জাতিসত্তার রাষ্ট্র নয়। এ দেশে জনসংখ্যার ১.২% মানুষ (অথবা পরিবার বা খানা) ৩২টি বিভিন্ন ক্ষুদ্র জাতিসত্তা নিয়ে গঠিত। দুর্ভাগ্য হলেও সত্য যে তাদের সাংবিধানিক স্বীকৃতি পর্যন্ত নেই।

ক্ষুদ্র জাতিসত্তার মানুষের ভূমি অধিকারও স্বীকৃত নয় অথবা যতটুকু আছে তাও সহজে হরণযোগ্য। অন্যের দ্বারা এদের ভূ-সম্পত্তির জবরদখল যথেষ্ট বিস্তৃত। সমতলের সাঁওতালদের ভূমি-হারানোর প্রক্রিয়া সমতলের বাঙালীদের চেয়ে জোর তালে চলে। সাঁওতালদের ৭২% এখন ভূমিহীন। আর পাহাড়ী ক্ষুদ্র জাতিসত্তার মানুষের অবস্থা আরও খারাপ। গত তিন দশকে পার্বত্য চট্টগ্রামে ক্ষুদ্র জাতি সত্ত্বার মানুষের তুলনামূলক সংখ্যা কমেছে আর আমদানী করা বাঙালীদের সংখ্যা বেড়েছে। পাহাড়ীরা হারিয়েছে ভূমি-বনাঞ্চল আর সেটেলার বাঙালীদের কতিপয় দুর্বৃত্ত প্রশাসনের সাথে যোগসাজশে তা দখল করেছে। পঞ্চাশ বছর আগে পার্বত্য চট্টগ্রামে ক্ষুদ্র জাতিসত্তার মানুষের আনুপাতিক হার ছিল ৭৫%, আর এখন তা মাত্র ৪৭%। শান্তি চুক্তি স্বাক্ষরিত হয়েছে তবে শান্তি প্রতিষ্ঠার প্রক্রিয়া দুর্বল; আর ভূমি কমিশন কার্যত নেই বললেই চলে।

জমি-সম্পত্তিতে নারীর অধিকার—আইনে সীমিত, বাস্তবে অনুপস্থিত

জমি-সম্পত্তিতে নারীর অধিকার—আইনগতভাবে সীমিত, আর বাস্তবে নেই বললেই চলে। নারীর ক্ষমতায়নে এ এক অন্যতম বাধা। সম্পত্তির উত্তারাধিকার আইন, পিতৃতান্ত্রিক মূল্যবোধ, সামাজিক প্রাকটিস—এ সবই নারীর প্রতি বৈষম্য চিরস্থায়ীকরণের অন্যতম মাধ্যম। এ দেশে নারীর উত্তরাধিকার আইন ধর্মভিত্তিক "পার্সোনেল ল" দ্বারা নিয়ন্ত্রিত—মুসলিম ধর্মের নারীর ক্ষেত্রে শরিয়া আইন, আর হিন্দু ধর্মের নারীর ক্ষেত্রে দায়ভাগ আইন। শরিয়া আইনে সম্পত্তিতে নারীর উত্তরাধিকার সীমিত-স্বীকৃত, আর দায়ভাগ আইনে উত্তরাধিকার স্বীকৃত নয়। বাস্তবে কিন্তু হিন্দু-মুসলমান নির্বিশেষে সম্পত্তিতে নারীর উত্তরাধিকার আসলে কার্যকরী নয়। মুসলিম আইনে সীমিত-স্বীকৃতি থাকলেও এ দেশে মুসলিম নারী সম্পত্তির মালিকানা অধিকার থেকে বঞ্চিত হন। এ ক্ষেত্রে "গুড সিস্টার" কনসেপ্টটি পুরোপুরি কাজ করলেও "গুড ব্রাদার" মূল্যবোধ অন্তত সম্পত্তির মালিকানার ক্ষেত্রে কাজ করে না। একদিকে পিতৃতান্ত্রিকতা আর অন্যদিকে ব্যাপক দারিদ্র্য—উভয়ই সম্ভবত এ অবস্থা জিইয়ে রাখতে ভূমিকা রাখছে। যে কারণে হিন্দু উত্তারাধিকার আইনে নারীর অধিকার প্রতিষ্ঠা আর মুসলিম উত্তরাধিকার আইনের বৈষম্যমূলক ধারণাগুলি সংশোধনের জন্য প্রগতিশীল নারী আন্দোলনসহ সংশি-ষ্ট নাগরিক সমাজ এখন যথেষ্ট মাত্রায় সোচ্চার।

মৎস্যজীবী সম্প্রদায়ের দারিদ্র্য ও প্রান্তিকতা—জল-জলায় অধিকার নেই

এ দেশে ১ কোটি ৩২ লাখ মানুষ তাদের জীবন-জীবীকার জন্য জল-জলা সংশি-ষ্ট পেশার সাথে সম্পৃক্ত। মৎস্যখাতে সার্বক্ষণিক কাজ করছে ১২ লাখ মানুষ, আর ১ কোটি ২০ লাখ মানুষ কাজ করছে ঋতুভিত্তিক-সাময়িক। ১ কোটি ৩২ লাখ মৎস্যজীবীর ৮০ লাখই দরিদ্র। সদস্য-সদস্যাসহ মৎস্যজীবী পরিবারে মানুষের সংখ্যা প্রায় ৪ কোটি যাদের অর্ধেকের বেশী যে কোন মাপকাঠিতেই দরিদ্র এবং যাদের দৈনন্দিন আয়-প্রবাহ অতিমাত্রায় অনিশ্চিত।

মৎস্যখাতের সাথে সম্পৃক্ত ৪৩ লাখ হেক্টর জলাভূমি ও ৭১০ কিলোমিটার উপকূল। বছরে আনুমানিক প্রায় ১৭-১৮ লাখ মেট্রিক টন মাছ উৎপাদন জাতীয় অর্থনীতিতে যথেষ্ট ভূমিকা রাখছে। মাছ রপ্তানী থেকে রপ্তানী আয় ১৯৮৬-৮৭ সালে ১ কোটি ৬ লাখ ডলার থেকে ১৯৯৯-২০০০ সালে বৃদ্ধি পেয়েছে ৩ কোটি ৫০ লাখ ডলারে। রপ্তানী আয় তিনগুণ বৃদ্ধি পেলেও মৎস্যজীবীদের দারিদ্র্য ও প্রান্তিকতা একচুলও কমেনি। অর্থনৈতিক প্রবৃদ্ধি বাড়লেও যে দারিদ্র-বৈষম্য হ্রাস নাও হতে পারে—এ দেশের চলমান মৎস্যখাত তার এক প্রকৃষ্ট উদাহরণ। অথচ এ সমীকরণ পরিবর্তন সম্ভব—যখন মৎস্যখাতে প্রবৃদ্ধি বাড়বে আর সেই সাথে মৎস্যজীবীদের দারিদ্র্য হ্রাস পাবে। বিষয়টি জল-জলায় প্রকৃত মৎস্যজীবীদের মালিকানা ও অভিগম্যতা প্রতিষ্ঠার সাথে সরাসরি সম্পর্কিত। বিষয়টি প্রকৃত অর্থেই জলা-সংস্কারের (aquarian reform)।

এদেশে এখন ১ কোটি ৩২ লাখ মৎস্যজীবীদের মাত্র ১০% এ পেশার সাথে সক্রিয়ভাবে যুক্ত। সংশি-ষ্ট গবেষকদের মতে জল-জলা সমৃদ্ধ বাংলাদেশে মৎস্যজীবীকার সাথে নিবিড়ভাবে সম্পৃক্ত মানুষের অনুপাত দ্বিগুণ-তিনগুণ বৃদ্ধি সম্ভব যদি দরিদ্র-অভিমুখী নীতিমালা প্রণয়ন ও বাস্তবায়ন করা যায়, যেখানে মূলনীতি হবে "জাল যার জলা তার"। বিশেষজ্ঞদের মতে এর ফলে জাতীয় উৎপাদনে মৎস্যখাতের ভূমিকা হতে পারে শস্য-কৃষির সমতুল্য, এবং আয়-খাদ্য-পুষ্টি সংক্রান্ত দারিদ্র্য (income and nutrition poverty) দূরীকরণ হতে পারে ব্যাপক। এসবই মৎস্যখাতে ১ কোটি মানুষের দারিদ্র্য হ্রাসে যথেষ্ট ভূমিকা রাখতে সক্ষম।
মৎস্যজীবী মানুষের দারিদ্র্য ও প্রান্তিকতার প্রধান কারণ হল জল-জলায় আইনসঙ্গত ও ন্যায়সঙ্গত (legal and justiciable) অধিকার থেকে তাদের বঞ্চিত করা। জলমহাল লিজ-চুক্তি আর্দ্র ভূমিতে তাদের আইনগত অধিকার/অভিগম্যতা নিশ্চিত করার প্রধান মাধ্যম। আইনগতভাবেই জলমহাল লিজ নেবার ক্ষেত্রে মৎস্যজীবীদের-সমবায় অগ্রাধিকার পাবার কথা। বাস্তব অবস্থা উল্টো। সম্পদবান দুর্বৃত্তরা বিভিন্ন ধরনের দুর্নীতি-কারচুপির মাধ্যমে জলমহাল লিজ নেন এবং/অথবা লিজ গ্রহণকারীর কাছে কমিশন নেন (নিয়মিত অথবা এককালীন)। জলমহালের অকশন মূল্য সাধারণত খুবই কম। ফলশ্রুতিতে সম্পদবান লিজ-হোল্ডার প্রকৃত মৎস্যজীবীদের শুধু বঞ্চিতই করছেন না তাদের শ্রমের ফসল (জলা-খাজনা) আত্মসাৎ করছেন; মুনাফার হার এক্ষেত্রে ১০০০%। এ অবস্থা' চলতে থাকলে দরিদ্র মৎস্যজীবীর দারিদ্র্য হ্রাস (দূরীকরণ আরো পরের কথা) অসম্ভব। একথা আরো সত্য এ জন্য যে এ দেশে মোট চিহ্নিত ৮৩০,৩৫৬ একর খাস-জলাভূমির মাত্র ৫% এ পর্যন্ত দরিদ্রদের মধ্যে লিজ দেয়া হয়েছে অর্থাৎ ৯৫% বেদখল-জোরদখল করে আছেন জল-দস্যুরা। বাংলাদেশে মাছ বাজারজাতকরণ এক জটিল প্রক্রিয়া। এ প্রক্রিয়ার মধ্যে রয়েছে কমপক্ষে ৬ ধাপের মধ্যস্বত্বভোগী। এসব মধ্যসত্ত্বভোগীরা 'ভ্যালু চেইনে' তেমন কোন ভ্যালু সংযোজন করে না অথচ প্রচুর মুনাফার লোভে প্রকৃত মৎস্যজীবীদের শোষণ করার মাধ্যমে তাদের আয়-রোজগার কমাতে ভূমিকা রাখে।

লোনা পানিতে চিংড়ি চাষ—দারিদ্র্য ও বঞ্চনার এক নতুন মাত্রা

লোনা পানিতে চিংড়ি চাষ ও সংশি-ষ্ট শিল্প-বাণিজ্য বিষয়টি এ দেশে দারিদ্র্য বঞ্চনার ইতিহাসে এক নতুন মাত্রা সংযোজন করেছে। এদেশে ১৫-২০ লাখ দরিদ্র শ্রমজীবী লোনা পানিতে চিংড়ি চাষের সাথে সরাসরি সম্পৃক্ত। ভূমি-কৃষি-জলা সংস্কার বিষয়ক আলোচনা-বিশে-ষণ ও নীতি-কৌশল নির্ধারণে বিষয়টি গুরুত্বের সাথে বিবেচিত হওয়া উচিত।

বাংলাদেশের উপকূল অঞ্চলের প্রায় ৩২ লাখ হেক্টর জমির মধ্যে ২০ লাখ হেক্টর জমি চাষযোগ্য। এসব অঞ্চলের বিস্তৃতি ১৫ জেলার ৯৮টি উপজেলায়। দেশের মোট ১৪ কোটি জনসংখ্যার ২ কোটির বসবাস উপকূলীয় অঞ্চলে। উপকূলের মোট জমির ১০ লাখ হেক্টর এপ্রিল থেকে নভেম্বর মাসে প্রত্যেক দিন জোয়ার-ভাটার আওতায় থাকে; শুষ্ক মৌসুমে লবণাক্ততা বাড়ে; জমি লবণাক্ত হয়ে পড়ে। এসব কারণে উপকূল অঞ্চলে ফলনের তীব্রতা স্বল্প।

বন্যা আর লবণ পানি থেকে রক্ষার জন্য উপকূলীয় দক্ষিণাঞ্চলে সরকারী উদ্যোগে বাঁধ নির্মাণ কাজ শুরু হয় ষাটের দশকে। পোল্ডার নির্মাণের প্রধান উদ্দেশ্য ছিল চাষের আওতায় জমি বৃদ্ধি এবং কৃষিকাজ ত্বরান্বিত করার মাধ্যমে খাদ্য উৎপাদন বৃদ্ধি এবং দরিদ্র জনগোষ্ঠীর খাদ্য নিরাপত্তা নিশ্চিত করা। দুর্বৃত্তদের ঠেলায় তা সম্ভব হয়নি। আসলে যা হয়েছে তা হল: আভ্যন্তরীণ (দেশজ) মৎস্য সম্পদ বিনষ্ট; ফসল উৎপাদন ব্যাহত; চিংড়িসহ মিঠাপানি ও লবণ পানির প্রাকৃতিক মৎস্য বিচরণ ও বংশ-বিস্তারের ক্ষেত্রসমূহ সঙ্কুচিত হওয়া ইত্যাদি। আর সত্তরের দশকে আন্তর্জাতিক বাজারে চিংড়ি মাছের চাহিদা বৃদ্ধির সাথে সাথে পোল্ডারে চিংড়ি চাষ বেড়েছে। পোল্ডারে জলাবদ্ধতার কারণেও চিংড়ি চাষ বেড়েছে। সেইসাথে ১৯৮০-৮৫-এর দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় চিংড়ি চাষকে যখন শিল্প হিসেবে ঘোষণা দেয়া হয় সাথে সাথে চিংড়ি চাষ ও সংশি-ষ্ট ব্যবসা প্রাতিষ্ঠানিক প্রণোদনা পাবার কারণে উচ্চ মুনাফার ব্যবসায় রূপান্তরিত হল। অতএব একদিকে বন্যা নিয়ন্ত্রণ ও কৃষিকাজ ত্বরান্বিত করার নামে বিভিন্ন প্রকল্প গ্রহণ (৬০-৭০ দশকে), আর অন্যদিকে ভাল-মন্দ বিচার না করে দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় (৮০-৮৫ সালে) চিংড়ি চাষকে শিল্পের মর্যাদা দেয়ার ফলে ঘটে গেলো বড় অঘটন—"উন্নয়ন"-এর সামাজিক অভিঘাত বিবেচনা না করার ফলে সৃষ্টি হল দরিদ্র জনগোষ্ঠীর সীমাহীন দুর্দশার বিস্তৃত ক্ষেত্র। সালওয়ারী চিংড়ি মাছের উৎপাদন প্রবণতা বিষয়টি আরো স্পষ্ট করে: ১৯৭৯-৮০ সালে এ দেশে মাত্র ২০,০০০ হেক্টর জমিতে চিংড়ি চাষ হতো, ১৯৮৮-৮৯ সালে তা বেড়ে দাঁড়ায় ১০৮,০০০ হেক্টরে, ১৯৯৩-৯৪-এ ১৩৮,০০০ হেক্টরে, আর ১৯৯৬-৯৭-এ ৪১০,০০০ হেক্টরে।

সুপার মুনাফার লোভে নির্বিচারে চিংড়ি চাষের আওতায় চলে এসেছে অতীতের সু-ফসলী ধানী জমিসহ উপকূলীয় এলাকার বাঁধের ভিতরের আর বাইরের সকল জমি, লবণ-উৎপাদনের জমি, পরিত্যক্ত ও প্রান্তীয় জমি, ম্যানগ্রোভ বনাঞ্চল, আর্দ্রভূমি ইত্যাদি। অপরিকল্পিত ও বিস্ফোরণমূলক এ প্রবৃদ্ধি নির্বিচারে ধ্বংস করেছে প্রকৃতি-পরিবেশ-প্রতিবেশ সবকিছুই; পানির গুণগত মান লোপ পেয়েছে; জীব বৈচিত্র্য বিনষ্ট হয়েছে; ঔষধি গাছ-গাছলার স্বাভাবিক বিকাশ রুদ্ধ হয়েছে (এদেশে এখনও ৩২% মানুষ ঔষধি গাছ-গাছলা ভিত্তিক চিকিৎসানির্ভর); গাছ-পালা ফলমূল-এর স্বাভাবিক প্রাকৃতিক বিকাশ রুদ্ধ হয়েছে; লবণাক্ততা বিনষ্ট করেছে জমির প্রাকৃতিক গুণাবলী; হাঁস-মুরগিসহ গো-সম্পদ বিলুপ্ত প্রায় (প্রায় ২ কোটি মানুষের খাদ্যাভ্যাসে প্রোটিন ঘাটতির কারণ হয়ে দাঁড়িয়েছে)।

চিংড়ি চাষের অঞ্চলে জমির লবণাক্ততা দানাদার ফসলের উৎপাদনশীলতা হ্রাস করেছে। জমিতে মাত্রাতিরিক্ত লবণের উপস্থিতি ফলন-বৃদ্ধি চ□র ওপর মারাত্মক ঋণাত্মক প্রভাব ফেলেছে। শুধুমাত্র একরপ্রতি ফলনই হ্রাস পায়নি, কখনও কখনও পুরো ফসলই মার গেছে। ফারাক্কা বাঁধ আর সেই সাথে শুষ্ক মৌসুমে গঙ্গার পানির গতিপথ পরিবর্তন ও সমুদ্রের লবণাক্ত পানির অনুপ্রবেশের ফলে উপকূলীয় কৃষিজমিতে অম্লে-র পরিমাণ বৃদ্ধি পেয়েছে, লবণ-পানির জলাবদ্ধতা বেড়েছে এবং কাদামাটির প্রাকৃতিক গুণাগুণ লোপ পেয়েছে। এসবই ফসল উৎপাদন মারাত্মকভাবে ব্যাহত করেছে। ফলে দরিদ্র জনগোষ্ঠীর খাদ্য নিরাপত্তা পড়েছে হুমকির মুখে। শুধু তাই নয় চিংড়ি চাষের ফলে উপকূলীয় অঞ্চল জুড়ে পানির ভৌত, রাসায়নিক ও জৈবিক গুণাবলী এমনভাবে পরিবর্তিত হয়েছে যা বিপন্ন করছে হাজার বছরের প্রকৃতি ও পরিবেশ। এ বিপন্নতা বংশ-পরম্পরা।

চিংড়ি ঘেরের মালিকরা প্রকৃতই দুর্বৃত্ত–দোর্দণ্ড প্রভাবশালী (ক্ষেত্র বিশেষে সন্ত্রাস সৃষ্টিকারী)। চিংড়ি ঘের-এর জমির মালিকানা হয় ব্যক্তিমালিকানাধীন অথবা সরকারী মালিকানাধীন (খাস)। ব্যক্তিমালিকানাধীন ঘেরে অধিকাংশ ক্ষেত্রেই জমির প্রকৃত মালিক প্রান্তিক অথবা ক্ষুদ্র কৃষক, যার কাছ থেকে ঘেরের প্রভাবশালী মালিক চুক্তি ভিত্তিতে জমি নিয়ে থাকেন। অনেক ক্ষেত্রেই প্রান্তিক ও ক্ষুদ্র কৃষক এসব চুক্তি করতে বাধ্য হন। বৃহৎ চিংড়ি ঘেরের মালিকেরা একই সময় অনেকের সাথে ২-৭ বছরের মেয়াদে চুক্তিবদ্ধ হন। বাৎসরিক চুক্তির আর্থিক মূল্যমান (contract money for leasing of land) একরপ্রতি ৪,০০০-৬,০০০ টাকা। আধা-নিবিড় (semi-intensive) চিংড়ি ঘেরে গড়ে একজন চিংড়ি মালিক বছরে একরপ্রতি পাচ্ছেন ২০০,০০০ টাকা কিন্তু জমির মালিক (প্রান্তিক ও ক্ষুদ্র কৃষক) পাচ্ছেন মাত্র ৪০০০-৬০০০ টাকা। অনেক ক্ষেত্রেই ঘের মালিক কর্তৃক জোরপূর্বক অন্যের (প্রান্তিক ও ক্ষুদ্র কৃষকের) জমি দখল এবং/অথবা নামমাত্র হারি (চুক্তির অর্থ) প্রদান না করার কারণে সংঘর্ষ-সংঘাত, মামলা-মোকাদ্দমার সূচনা ঘটে। একদিকে মামলা-মোকদ্দমার ব্যয়ভার বহন আর অন্যদিকে আয়-মূলক কর্মকাণ্ড থেকে বিচ্যুত হতে বাধ্য হবার কারণে দরিদ্র-প্রান্তিক ক্ষুদ্র কৃষক চড়া সুদে ঋণ নিতে বাধ্য হচ্ছেন। ফলে ভূমিহীনতার প্র□য়ার সাথে যুক্ত হয়েছে সম্পদ হারানোর প্র□য়া—এসব মানুষ নিঃস্ব থেকে নিঃস্বতর হয়ে ভিক্ষুকে রূপান্তরিত হচ্ছেন। নিজ মালিকানাধীন জমির ওপর আইন সঙ্গত অধিকার প্রতিষ্ঠার সংগ্রামে শরিক হতে বাধ্য হচ্ছেন দরিদ্র-প্রান্তিক ক্ষুদ্র কৃষক। এ লড়াইয়ে ঘের মালিকেরা প্রায়শই সশস্ত্র- পেশী শক্তি ব্যবহার করেন, ক্ষমতাসীন রাজনৈতিক দলসহ থানা-পুলিশ কোর্ট-এর ওপর তাদের প্রভাব সীমাহীন। এমনকি প্রশাসনে পোস্টিং-ট্রান্সফারও তাদেরই হাতে। এ প্র□য়ায় খুন, জখম ও গুম-এর শিকার হচ্ছেন দরিদ্র-প্রান্তিক ক্ষুদ জমির মালিক এবং এ অন্যায় প্রতিবাদকারী ব্যক্তি ও সংগঠনের কর্মীবৃন্দ। অনেকেই এ প্র□য়ায় নিজ এলাকা ত্যাগ করে দুর্বিষহ জীবন গ্রহণে বাধ্য হচ্ছেন। আবার ক্ষেত্রবিশেষে ক্ষুদ্র মালিকেরা যখন জমির ঋতু-ভিত্তিক লিজ দেন (অথবা দিতে বাধ্য হন; জানুয়ারী থেকে জুলাই মাস পর্যন্ত) তখন লিজ পরবর্তী কয়েকমাসে কৃষিতে ধান উৎপাদনের চেষ্টা করলেও জমির প্রাকৃতিক উর্বরতা হ্রাসের ফলে ফলন তেমনটি পান না।

সরকারী মালিকানার খাস জমিতে বাণিজ্যিক চিংড়ি চাষের বিষয়টি জাল-জোচ্চুরি-দুর্নীতিতে ভরপুর। এক্ষেত্রে ভূমি প্রশাসন প্রশাসনের অন্য সবার সাথে আঁতাত করে চিংড়ি ঘের মালিকদের কাছে উৎকোচ নিয়ে খাস কৃষি জমির শ্রেণী পরিবর্তন (class change of khas land) করে থাকেন—কৃষি খাস জমি হয়ে যায় খাস জলা যা চিংড়ি চাষের জন্য লিজ পেয়ে যান সম্পদবান-প্রতাপশালী ঘের মালিক। আবার ক্ষেত্র বিশেষে ঐ অশুভ আঁতাতের মাধ্যমে জাল দলিল করে ঘের মালিক বনে যান খাস জলা-জমির মালিক। অর্থাৎ অভিনব এসব পন্থা কার্যকরী হবার ফলে খাস জলা-জমির আইনী মালিক যাদের হবার কথা সেসব ভূমিহীন, দরিদ্র, নিম্নবিত্ত মানুষ সরাসরিভাবেই খাস জমির মালিকানা থেকে বঞ্চিত হন।

দরিদ্র মানুষ তার অধিকার নিশ্চিত করার এ লড়াইয়ে নামলে খুন-জখম হন, মামলা-মোকাদ্দমায় জড়িয়ে পড়েন—দরিদ্রদের ভিক্ষুকায়ন প্রক্রিয়া ত্বরান্বয়নের এটাও এক অভিনব পন্থা। সেই সাথে চিংড়ি প্রক্রিয়াজাতকরণ শিল্প ও হিমায়িত কারখানায় আছে স্বল্পমজুরী, অস্বাস্থ্যকর পরিবেশ, শিশুশ্রম, শ্রমিকদের বিভিন্ন ধরনের অসুস্থতা (fungal, intestinal, respiratory diseases)। সুতরাং চিংড়ি-চাষ ও বাণিজ্য একদিকে যেমন গুটিকয়েক দুর্বৃত্ত ঘের মালিক, শিল্পপতি ও রপ্তানীকারকের আর্থিক ধন-সম্পদ বৃদ্ধিতে প্রধান ভূমিকা পালন করে, আর অন্যদিকে ব্যাপক দরিদ্র জনগোষ্ঠীকে জলা-জমির ওপর তাদের ন্যায়সঙ্গত অধিকার থেকে বঞ্চিত করার মাধ্যমে তাদের জীবন-জীবিকাকে করে তোলে অনিশ্চিত।

বাণিজ্যিক চিংড়ি চাষ ইতোমধ্যে উপকূলীয় ব্যাপক জনগোষ্ঠীর খাদ্য নিরাপত্তাসহ ব্যক্তিগত জীবনের নিরাপত্তার সকল শর্ত বিলুপ্ত করেছে। সাধারণ প্রশাসন, আইন শৃংখলা রক্ষার প্রতিষ্ঠান, বিচার বিভাগ, ভূমি সংক্রান্ত অফিস-আদালত, সন্ত্রাসী বাহিনী ঘের মালিকদের পক্ষ নেবার কারণে উপকূলীয় অঞ্চলের দু'কোটি মানুষের জীবন হয়ে পড়েছে দুর্বিষহ। বাণিজ্যিক চিংড়ি চাষ ওভার ইনভয়েসিং (যন্ত্রপাতি আমদানীর ক্ষেত্রে) ও আন্ডার ইনভয়েসিংয়ের (রপ্তানীর ক্ষেত্রে) মাধ্যমে কাস্টমস ও আয়কর বিভাগ আর বিশেষ ঋণ সুবিধা প্রাপ্তির ক্ষেত্রে ব্যাংক-বীমা প্রতিষ্ঠানকে দুর্নীতির ফাঁদে ফেলেছে যারা দুর্বৃত্তায়িত অর্থনীতিতে ইতোমধ্যেই অতিমাত্রায় দুর্নীতিগ্রস্ত। সুতরাং শেষ পর্যন্ত বাণিজ্যিক চিংড়ি চাষ এ দেশে অর্থনৈতিক ও রাজনৈতিক দুর্বৃত্তায়ন প্রক্রিয়া ত্বরান্বিত করার অন্যতম মাধ্যম হিসেবেই কাজ করছে।

বাণিজ্যিক চিংড়ি চাষের পক্ষে যুক্তি দেখাতে গিয়ে অর্থনীতি বিষয়ক সরকারী ও দাতাগোষ্ঠীর পরামর্শদাতারা প্রায়ই বাহ্যিকতা (externalities)-র বিষয়টি সযত্নে এড়িয়ে যান। সে ক্ষেত্রে বাণিজ্যিক চিংড়ির বাজার মূল্যে যেসব মূল্য কোনভাবেই দেখানো হচ্ছে না সেগুলো হল: উপকূলীয় অঞ্চলের ক্ষয়-ক্ষতি, বাস্তুচ্যুতির পরিমাণ ও অভিঘাত, পারিবারিক বন্ধনের বিচ্যুতি, ক্ষুধার্ত-অনাহারক্লিষ্ট মানুষের বিস্তৃতি, পানিদূষণ, নবায়নযোগ্য সম্পদের ক্ষয়, এবং মানবাধিকার লঙ্ঘন। এসব ব্যয়ের কোনটিই কল্পিত নয়, সবই বাস্তব। এসবের ব্যয়ভার বহন করছেন বর্তমান ও করবেন ভবিষ্যতের প্রজন্ম। সুতরাং বাণিজ্যিক চিংড়ি চাষকে bad economics বলাই যথেষ্ট হবে না, তা পরিবেশগতভাবে আত্মঘাতী (ecologically suicidal), আমার মতে সামাজিকভাবে নিঃস্বায়ন প্রক্রিয়ার অনুঘটক (socially impoverishing), এবং অর্থনৈতিকভাবে অন্যায় (economically unjust)। আমার মতে এসবই লোনা পানি সম্পদে কৃষি-জলা সংস্কারের যুক্তিকে শক্ত পায়ে দাঁড় করায়।

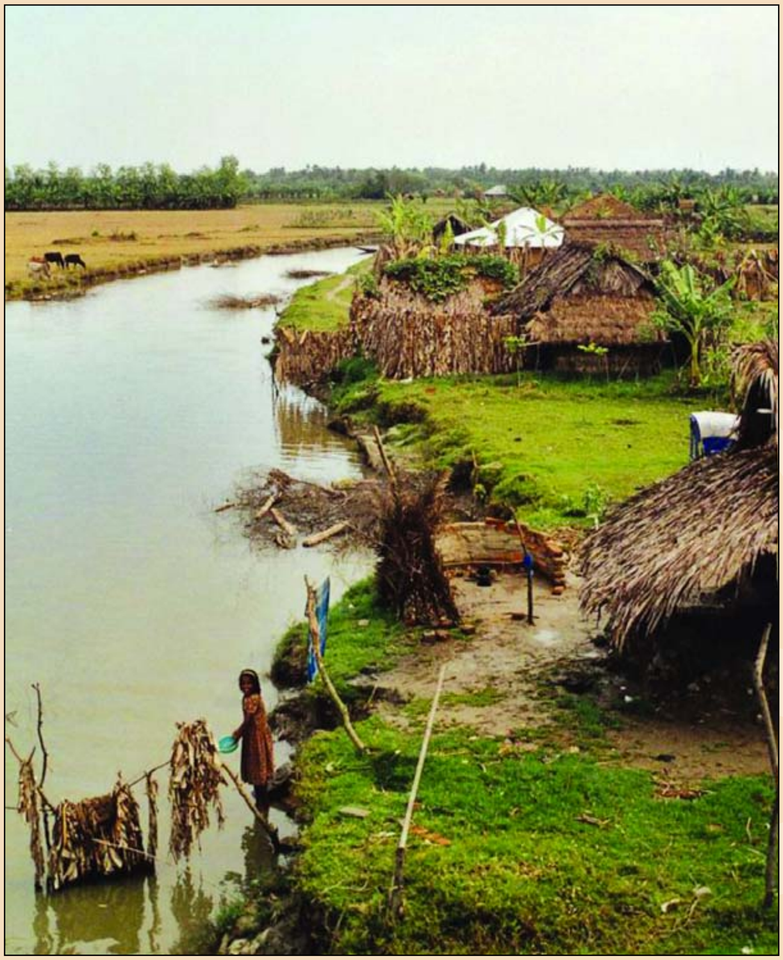
খাস জমি ও জলা—কৃষকের স্বপ্ন যা বাস্তবায়িত হয়নি কিন্তু হতেই হবে

ঔপনিবেশিক "চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত" (১৭৯৩ সালে ইস্ট ইন্ডিয়া কোম্পানী প্রবর্তিত) জমিদারদের প্রজাপীড়নের সুযোগ দিল। এ নিয়ে কৃষক জমি ও জলার ওপর তার ন্যায়সঙ্গত অধিকার আদায়ে লড়াই-সংগ্রাম করেছে। কৃষকের রক্তাক্ত সংগ্রামের ফসল "বঙ্গীয় প্রজাস্বত্ব আইন-১৮৮৫" যদিও বা অর্জিত হয়েছিলো, শেষ পর্যন্ত তা কৃষকের অধিকার সংরক্ষণ করতে ব্যর্থ হয়েছিলো। অবশেষে ব্রিটিশরা এ দেশ ছেড়ে যাবার পর ১৯৫১ সালে করা হল "পূর্ববঙ্গ রাষ্ট্রীয় অধিগ্রহণ ও প্রজাস্বত্ব আইন (EBSATA-1951)" —যেখানে আইনের দৃষ্টিতে কৃষককে তার ন্যায্য অধিকার পুরোপুরিভাবে দেওয়া হয়েছিলো। আইনে স্পষ্ট বলা ছিল "রাষ্ট্র ও কৃষকের মধ্যে কোন অন্তর্বর্তী সত্তা থাকবে না।"

খাস জমির রাষ্ট্রীয় অধিগ্রহণ ও পুনর্বন্টনের মাধ্যমে এদেশের কৃষক প্রজাসাধারণের স্বার্থ সংরক্ষণ করা হবে এমনটি আশা করা হয়েছিলো। দুঃখের বিষয়, পাকিস্তানের নব্য ঔপনিবেশিক সামন্ত সেনাপ্রভুরা EBSATA-কে কৃষক স্বার্থের অনুকূলে ব্যবহৃত হতে দেয়নি। EBSATA-কে তারা বার বার পরিবর্তন করে। উদ্দেশ্য ছিল, দেশে এমন একটি শ্রেণীকাঠামো তৈরী করা যা ঐসব সেনাশাসকদের হীন স্বার্থ হাসিল করতে পারে।

ফলে পাকিস্তানী শাসনের পুরো সময়কালে খাস জমির বন্টন কর্মসূচী প্রকৃত গরিব কৃষকশ্রেণীর ভাগ্য উন্নয়নে ভূমিকা রাখেনি। পরবর্তীতে ১৯৭১-এ আমাদের স্বাধীনতা সংগ্রামের আশা-আকাঙ্ক্ষার মাঝে কৃষকের স্বপ্ন লালিত ছিল দেশের সম্পদের ওপর নিজেদের সমঅধিকার প্রতিষ্ঠা করা। দেশের গরিব, ভূমিহীন, প্রান্তিক চাষী এবং দুস্থ ও হতদরিদ্র মানুষগুলো খাস জমি ও জলার ওপর তাদের অধিকার প্রতিষ্ঠার মধ্য দিয়ে নিজেদের ভাগ্য পরিবর্তনের স্বপ্ন দেখেছিলো। তাদের সে আশা-আকাঙ্ক্ষাও ব্যর্থ হয়েছে। খাস জমি-জলার বন্টন প্রক্রিয়ায় গ্রাম্য টাউট, মাতব্বর, অসৎ রাজনীতিবিদ ও শহুরে উঠতি বুর্জোয়াদের একটা পরজীবী আঁতাত গড়ে উঠেছে, যা বাংলাদেশে প্রকৃত মানব উন্নয়নের ক্ষেত্রে একটা বড় বাধা।

গত তিন দশকে বাংলাদেশে ভূমিহীন মানুষের সংখ্যা দ্বিগুণ বৃদ্ধি পেয়েছে। ভূমিহীন জনগোষ্ঠীর একটি অংশ শহরে পাড়ি জমিয়েছে এবং বেঁচে থাকার তাগিদে বড় বড় শহরগুলোর বস্তিতে মানবেতর জীবন যাপন প্রণালী মেনে নিতে বাধ্য হয়েছে। বৃহৎ অর্থে কৃষি সংস্কারের (agrarian reform) আওতায় খাস জমির সুষম বন্টনই কেবল গরিব ও প্রান্তিক জনগোষ্ঠীর অধিকার সংকোচনের ফলে সৃষ্ট এই rural push migration-কে মোকাবেলা করতে পারতো। এটি আমাদের দারিদ্র্য বিমোচন কর্মসূচীরও অন্যতম প্রধান প্রতিপাদ্য হতে পারতো। সরকারের তরফ থেকে ঘোষণাপত্রের কমতি ছিল না। বলা হচ্ছিল "খাস জমি গরিব জনসাধারণের প্রাপ্য।" বাস্তবে উলে-খযোগ্য তেমন কিছুই করা হয়নি। আসলে খাস জমির ইস্যুকে এতটাই অবহেলা করা হয়েছে যে, এমনকি দেশে যে কি পরিমাণ খাস জমি রয়েছে এর কোন স্বচ্ছ হিসাব সরকারের জানা আছে বলে মনে হয় না (তবে সংশি-ষ্ট বিষয়ে সংসদীয় কমিটি আছে!)।



আমার হিসেবে দেশে বর্তমানে চিহ্নিত খাস জমির (identified khas land) পরিমাণ ৩৩ লাখ একর: কৃষি খাস জমি ৮ লাখ একর, অকৃষি খাস জমি ১৭ লাখ একর, জলাভূমি ৮ লাখ একর। এই হিসাব প্রকৃত খাস জমির চেয়ে অনেক কম; কারণ জমির একটা বৃহৎ অংশ বিভিন্ন কারণে এখনও সরকারী নথিতে অন্তর্ভুক্ত নয়। খাস জমির সরকারী হিসাব মারাত্মক বিভ্রান্তিকর। সরকারী হিসাবেই ২৩ লাখ একর খাস জলাভূমি এবং ৭১ হাজার একর খাস কৃষিজমির গরমিল আছে।

সরকারী হিসাবে বলা হচ্ছে, চিহ্নিত ৮ লাখ ৩ হাজার ৩০৮ একর খাস কৃষিজমির ৪৪% গরিব, ভূমিহীন ও দুস্থ জনগণের মধ্যে বণ্টন করা হয়েছে। গবেষণায় এ হিসাব মিথ্যা প্রমাণিত হয়েছে। আসলে খাস জমির ৮৮% ধনী এবং প্রভাবশালীরা অবৈধভাবে দখল করে আছে। অর্থাৎ যাদের জন্য খাস জমি সেই গরিব ও ভূমিহীন জনগণের সত্যিকার অধিকারে আছে মাত্র ১২% খাস কৃষিজমি। আর বণ্টনকৃত খাস জমির সরাসরি সুবিধাভোগীদের কমপক্ষে ২০% আগে থেকেই ভূমি মালিক।

খাস জমির বিতরণ প্রক্রিয়াটা দরিদ্র কৃষকের জন্য বড় ধরনের বিড়ম্বনা। খাস জমির বণ্টন প্রক্রিয়ার প্রধান নায়ক হলেন সরকারী ভূমি অফিসের কর্মকর্তা/কর্মচারী, স্থানীয় গণপ্রতিনিধি, এবং স্থানীয় প্রভাবশালী। এরা মিলেমিশে সৃষ্টি করেছে জমি-দস্যুর শক্তিশালী এক বলয়।

একজন ভূমিহীন ব্যক্তি খাস জমির সম্ভাব্য বণ্টন তালিকায় স্থান পাবে কি পাবে না তা যেসব বিষয়ের ওপর নির্ভর করে সেগুলো হল: সে স্থানীয় প্রভাবশালীদের সমাজভুক্ত কিনা, সে তাদের একই রাজনৈতিক দলভুক্ত কিনা, তালিকা প্রণেতা তার কাছ থেকে তাৎক্ষণিক কোন সুযোগ-সুবিধা আদায় করে নিতে পারবে কিনা, এবং ভূমি অফিসের কর্মকর্তা/কর্মচারীদের সাথে তার যোগাযোগ কেমন (?) ইত্যাদি।

অতীতে অনেক ভূমিহীন তালিকাভুক্ত হয়েছেন অথচ শেষ পর্যন্ত জমির বরাদ্দ পাননি। বরাদ্দ না পাবার অন্যতম কারণসমূহ হল: সরকারী অফিসের সাথে যোগাযোগের অভাব, স্থানীয় প্রভাবশালীদের সাথে বৈরী সম্পর্ক, খাস জমি অন্যের দ্বারা অবৈধভাবে দখল হওয়া, খাস জমির অপ্রতুলতা, অসম্পূর্ণ ও অনুপযুক্ত আবেদনপত্র।

খাস জমির অসম বন্টনের ক্ষেত্রে ভূমি অফিসের দুর্নীতিই মুখ্য ভূমিকা পালন করে। এক একর খাস জমি পাবার জন্য গড়ে ৭ - ১০ হাজার টাকা ঘুষ দিতে হয়। একখণ্ড খাস জমি বন্দোবস্ত পাওয়ার জন্য একজন সুফলভোগীকে গড়ে ৭২ কর্মদিবস ব্যয় করতে হয় (যা সরকার ঘোষিত এই কাজে প্রয়োজনীয় সময়ের ২৪ গুণ বেশি)।

খাস জমি-জলার বণ্টন ও বন্দোবস্ত প্রক্রিয়াটি মূলত স্বাধীনতা পরবর্তী ঘটনা। এ পর্যন্ত যত জমি বণ্টিত হয়েছে তার বেশির ভাগই ঘটেছে ১৯৮১ - ১৯৯৬ সনের মধ্যবর্তী সময়ে। ১৯৯১ - ৯৬ সনে খাস জমি বণ্টনের অনুপাত ১৯৮১ - ৯০ সনের তুলনায় আপেক্ষিকভাবে বেশি ছিল। প্রথম ক্ষেত্রে ৭ বছরে ৫৬%, যেখানে দ্বিতীয় ক্ষেত্রে ১০ বছরে ৩৬%।

বাজার অর্থনীতি (অথবা বাজার অন্ধত্ব: market fundamentalism অর্থে) এমনই যে দরিদ্র মানুষ জমি পাবেন কিন্তু ধরে রাখতে পারবেন না (issue of non retention and adverse inclusion)। গবেষণায় দেখা যায় যে ৫৪% সুফলভোগী বিভিন্ন কারণে জমির ওপর তাদের অধিকার টিকিয়ে রাখতে ব্যর্থ হয়েছেন। অন্য কথায় বলতে গেলে, ভূমিহীন গরিব জনগণের যে ক্ষুদ্র অংশটি খাস জমি পেয়েছেন তাদেরও প্রতি ২ জনে ১ জন খাস জমি বণ্টনের ন্যূনতম সুবিধাটুকুও পাননি। বণ্টনকৃত খাস জমির ওপর অধিকার টিকিয়ে রাখতে পেরেছেন মাত্র ৪৬% সুফলভোগী (অর্থাৎ দলিল আছে, জমি চাষ করছেন এবং ফসল ঘরে উঠাতে পারছেন)।

ভূমি অফিস ও আইন-শৃংখলা রক্ষাকারীদের সাথে দখলকারীদের যোগসাজশ -জমি রক্ষা করতে না পারার প্রধান কারণ। ৫২% সুফলভোগী অবৈধ দখলকারীদের আক্রমণের শিকার হয়েছেন। যে সমস্ত কারণে ভূমিহীন মানুষ তাদের মধ্যে বণ্টনকৃত জমি রক্ষা করতে পারেনি সেগুলো হল: অবৈধ দখলদাররা ক্ষমতাবান; স্থানীয় ক্ষমতা কাঠামোর সাথে অবৈধ দখলদারদের যোগসাজশ সুদৃঢ়; আইন ধনী-সহায়ক; আইনগত জটিলতার বিষয়টিই বেআইনী; সরকারী সহযোগিতা - কাগুজে; সমস্যা সৃষ্টিকারী সরকারী কর্মকর্তারা এবং ইউনিয়ন পরিষদের সদস্যরা প্রায়শই নিজেদের দোষ অন্যের ঘাড়ে চাপিয়ে দিতে অভ্যস্ত; গরিবদের বিভক্ত রাখার জন্য অবৈধ দখলদাররা বিভিন্ন ধরনের কৌশল অবলম্বন করে। বাংলাদেশের বিদ্যমান রাজনৈতিক-অর্থনৈতিক কাঠামো বহাল থাকলে কোন দক্ষ ও কার্যকর ভূমি সংস্কার আদৌ সম্ভব কিনা এসব পরিসংখ্যান সেসব বিষয়েই সন্দেহের জন্ম দেয়।

সুফলভোগীদের ৪৬%-এর অর্থনৈতিক অবস্থা আগের তুলনায় ভালো হয়েছে। ভালো হয়নি ৫৪%-এর (যাদের মধ্যে ৩৬%-এর অবস্থা অতীতের তুলনায় খারাপ হয়েছে)। অর্থনৈতিক অবস্থার উন্নতি মূলত ২টি বিষয়ের সাথে সম্পর্কযুক্ত: (ক) ভূমির দখলি স্বত্ব ও ফসলের ওপর কর্তৃত্ব প্রতিষ্ঠা, (খ) জমির পরিমাণ বৃদ্ধির সাথে সাথে লাঙ্গল ও হালের বলদ সম্পদের উন্নতি—যে ২টি জিনিস নিশ্চিত হয়নি বলেই অর্থনৈতিক অবস্থারও উন্নতি হয়নি। অর্থাৎ অদক্ষ ও অসম্পূর্ণ এবং সামগ্রিক অর্থনীতির সাথে সম্পর্কহীন খাস জমি বন্টন-কেন্দ্রিক ভূমি সংস্কারই সুফলভোগীদের অর্থনৈতিক অবস্থার উন্নতি ঘটাতে ব্যর্থ হয়েছে।

বর্তমান আর্থ-সামাজিক-রাজনৈতিক কাঠামোতে খাস জলা-জমি দরিদ্র মানুষের জন্য আশীর্বাদ নাকি অভিশাপ—প্রশ্নটি অত্যন্ত যুক্তিযুক্ত। দরিদ্র জনগোষ্ঠী একখণ্ড খাস জমি প্রাপ্তির আশু সুবিধা অর্জনে দীর্ঘমেয়াদের সুযোগ হাতছাড়া করতে পারে (করছেনও); বাজার অর্থনীতির মারপ্যাচে রক্ষা করতে পারছেন না বণ্টিত খাস জমি-জলা (high non-retention rate); মামলা-মোকদ্দমায় জড়িয়ে "adverse inclusion"-এর শিকার হচ্ছেন; জোরদখলকারী জমি-জল-দস্যুরা সংগঠিত কিন্তু দরিদ্ররা অসংগঠিত; ঘুষসহ অন্যান্য অনেক বিধি বহির্ভূত ব্যয় করতেও দরিদ্ররা খুব একটা কুণ্ঠাবোধ করেন না—এসব কারণে বর্তমান রাজনৈতিক কাঠামোতে খাস জলা-জমির বিষয়টি দরিদ্রদের জন্য এক ধরনের অভিশাপের বিষয় হিসাবে গণ্য হতে পারে। আবার বর্তমান কাঠামোতে যখন দেখি যে খাস জমির সুফলভোগীদের ৪৬%-এর অর্থনৈতিক অবস্থা আগের তুলনায় ভালো হয়েছে–সেটা কিন্তু দুর্বৃত্তায়িত কাঠামোর মধ্যেও কিছুটা আশার আলো।

ভূমি–মামলায় জাতীয় অপচয়: ভূমি-কৃষি-জলা সংস্কারের আরেকটি শক্ত যুক্তি

বাংলাদেশে ভূমি মামলার বিষয়টি যে জটিল এ বিষয়ে কারো সন্দেহ নেই। এও সন্দেহাতীত যে জমি-জমা কিন্তু এখনও ব্যক্তির অর্থনৈতিক শক্তি, সামাজিক অবস্থান ও রাজনৈতিক প্রভাব-প্রতিপত্তির অন্যতম নির্ণায়ক। জমি এমনিতেই দুষ্প্রাপ্য, আর আমাদের মত ঘনবসতিপূর্ণ দেশে তা অধিকমাত্রায় দুষ্প্রাপ্য। সুতরাং আমাদের দেশে একখণ্ড জমি প্রাপ্তির এবং/অথবা জমি রক্ষার প্রতিযোগিতাও হবে বেশী। আবার "জমি না যম" এ প্রবাদটিও আছে। আর জমি যদি 'যম' হয় তাহলে জমি নিয়ে যে মামলা-মোকদ্দমা হবে তাও স্বাভাবিক। অথবা জমি নিয়ে ঝগড়া-বিবাদ-মনকষাকষি-মামলা-মোকদ্দমা-খুন-জখম-জালিয়াতি-বাটপাড়ি-দস্যুতা (ভূমি-দস্যুতা, জল-দস্যুতা, বন-দস্যুতা) হয় দেখেই সম্ভবত জমিকে 'যম' বলা হয়। আবার জমি যেহেতু এক ধরনের নিরাপত্তা অথবা বীমা (ইন্সুরেন্স) সেহেতু জমি প্রাপ্তির আকাঙ্ক্ষাও অস্বাভাবিক নয়। অন্যদিকে রুশোর মত দার্শনিক অবশ্য বলেছেন "মানুষ যেদিন একখন্ড বাঁশের মাথায় লাল পতাকা বেঁধে মাটিতে বসিয়ে বললো—এটা আমার—সে দিনটিই ছিল সভ্যতার শেষ দিন।"

ভূমি মামলার পুরো বিষয়টি এখন পারিবারিক ও জাতীয়ভাবে এক বিশাল ও মবর্ধমান অপচয়ের কারণ হয়ে দাঁড়িয়েছে। ভূমি মামলায় জাতীয় অপচয়ের মাত্রা নিম্নরূপ:

চৌদ্দ কোটি মানুষের এদেশে মামলার দুপক্ষ, তাদের পরিবারের সদস্য ও সাক্ষীসহ ভূমি-মামলার সাথে সম্পর্কিত মানুষের সংখ্যা হবে ১২ কোটি, যা বাংলাদেশের শতকরা ১০০ ভাগ পূর্ণবয়স্ক জনসংখ্যার সমান (এদের প্রত্যেকেই যে মামলায় জড়িত তা নয়, কেউ কেউ একাধিক মামলায় জড়িত)। বছরে ভূমি-কেন্দ্রিক চলমান (operating) মামলার সংখ্যা (including pending cases) ২৫ লাখ, যা দেশের মোট চলমান মামলার ৭৭%। এ মুহূর্তে যেসব ভূমি-মামলা রায় অপেক্ষমাণ সেসব মামলায় বাদী-বিবাদী মিলে মোট ভোগান্তি-বর্ষ (sufferings-year) হবে ২ কোটি ৭ লাখ বছর। দেশে বছরে মামলাধীন ভূমির পরিমাণ হবে ২৩.৫ লাখ একর যা মপুঞ্জীভূত ভূমি মামলার কারণে মবর্ধমান। ভূমি নিয়ে প্রতি বছর যে সব মামলা হচ্ছে ঐসব জমির বর্তমান বাজার মূল্য ১,২৭,১০০ কোটি টাকা। সমগ্র দেশে ভূমি মামলা্ত পরিবার (বাদী-বিবাদীসহ) সমূহ বছরে ১২,৫২০ কোটি টাকার সম্পদ হারান। ভূমি মামলা-সংশি-ষ্ট মোট আর্থিক ব্যয়ের পরিমাণ বছরে ২৪,৮৬০ কোটি টাকা, যার মাত্র ১% রাষ্ট্রীয় কোষাগারে জমা হয় (স্ট্যাম্প, কোর্ট ফি ইত্যাদি বাবদ), ৫০% ঘুষ (যার মধ্যে ৬৫% নেন পুলিশ-থানা, ১৫% ভূমি অফিস, ১৪% কোর্টের কর্মকর্তা)। এ মুহূর্তে সারা দেশে যারা ভূমি মামলায় জড়িত তারা মামলা পরিচালনে ইতোমধ্যে ২৫,০৩৯ কোটি টাকা ব্যয় করেছেন, যা আমাদের মোট জাতীয় আয়ের ১০%-এর সমান অথবা সরকারের বার্ষিক উন্নয়ন কর্মসূচীতে মোট বরাদ্দের চেয়ে বেশী। প্রকৃতপক্ষে ভূমি মামলায় বাদী-বিবাদীর প্রকৃত ব্যয় উলে-খিত আর্থিক ব্যয়ের চেয়েও অনেক গুণ বেশী হবে, কারণ আর্থিক ব্যয়ে যেসব প্রকৃত ব্যয়ের আর্থিক মূল্য হিসেব করা হয়নি তা হল: মামলার কারণে অতিবাহিত সময়ের সুযোগ ব্যয় (opportunity cost); অনেক ধরনের বাহ্যিকতা-ব্যয় (externalities) যেমন শারীরিক ও মানসিক দুঃখ-কষ্টের অর্থমূল্য, পরিবারের সদস্যদের শিক্ষা ও স্বাস্থ্য খাতে যে ব্যয় করা প্রয়োজন ছিল কিন্তু মামলার কারণে করা সম্ভব হয়নি তার অর্থমূল্য, মামলার কারণে সামাজিক সম্পর্কে যে চির ধরেছে তার অর্থ মুল্য, ভূমিকেন্দ্রিক ঝগড়া-বিবাদ-মারামারি-খুন-জখমের ফলে যে ক্ষতি হয়েছে তার অর্থমূল্য, মামলার ফলে অপেক্ষাকৃত দুর্বল হয়ে পড়া পরিবারের যে মেয়েটি স্কুলে যেতে পারছে না অথবা স্কুলে যেতে-আসতে যাকে ঠাট্টা-বিরক্ত-বিব্রত (tease) করা হচ্ছে সেটার অর্থমূল্য; দুর্নীতির ফলে ক্ষয়-ক্ষতির অর্থমূল্য (cost of corruption) ইত্যাদি।

ভূমি মামলায় পারিবারিক অপচয় মাত্রাহীন। গবেষণালব্ধ সাম্প্রতিক কয়েকটি তথ্যে তা স্পষ্ট: গড়ে প্রতিটি ভূমি মামলায় ক্ষতিগ্রস্ত হন ৪৫ জন মানুষ। গড়ে একটি ভূমি মামলা নিষ্পত্তিতে সময় লাগে ৯.৫ বছর। ভূমি মামলা পরিবারের সকল ধরনের দুর্দশা বাড়ায়—অর্থনৈতিক, শারীরিক, সামাজিক, মানসিক। মামলা্ত ১০০%-ই বলেছেন মানসিক যন্ত্রণা বৃদ্ধির কথা; ৬০% বলেছেন মামলার কারণে শারীরিক অসুস্থতার কথা; মামলা্ত পরিবারের ৯০%-এর আয় আগের তুলনায় হ্রাস পেয়েছে; মামলার ব্যয় মিটাতে ৬০% পরিবার ছেলে-মেয়েদের শিক্ষা ব্যয় কর্তনে বাধ্য হয়েছেন; খাদ্য পরিভোগে ব্যয় কমাতে বাধ্য হয়েছেন ৭৫% পরিবার; আর ৬০% পরিবার মামলা চালাতে গিয়ে স্বাস্থ্য খাতে ব্যয় কমাতে বাধ্য হয়েছেন। ভূমি মামলার কারণে আয় হ্রাস ও প্রয়োজনীয় ব্যয় কর্তন বিষয়টি শুধুমাত্র ভূমি মামলায় সরাসরি জড়িত (বাদী ও বিবাদী)-দের জন্যই প্রযোজ্য নয়, তা তাদের ঘনিষ্ঠ আত্মীয়-স্বজনদের ক্ষেত্রেও যথেষ্ট মাত্রায় লক্ষণীয়। গড়ে মামলা প্রতি বাদী অথবা বিবাদী নির্বিশেষে প্রতিটি পক্ষের যে সম্পদ যা হ্রাস পেয়েছে তার বর্তমান বাজার মূল্য হবে ২,২৭,৯৯০ টাকা। বাৎসরিক সম্পদ হ্রাসের পরিমাণ, গড়ে প্রতি পক্ষের ২৩,৯৯৯ টাকা।

সুতরাং ভূমি মামলার রাজনৈতিক-অর্থনীতি বিশে-ষণে কয়েকটি সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া যায় যা নির্দেশ করে যে সামগ্রিক কৃষি সংস্কার ছাড়া বিশাল এ পারিবারিক ও জাতীয় অপচয় রোধ অসম্ভব। অর্থনীতি ও রাজনীতির দুর্বৃত্তায়নের কাঠামোতে আইন শৃংখলা পরিস্থিতির মাবনতির কারণ হয়ে দাঁড়িয়েছে ভূমি মামলা।

সামগ্রিক দুর্বৃত্তায়নের কাঠামোতে ভূমি মামলা ঘুষ-দুর্নীতি বৃদ্ধিতে এবং আইন ও বিচার ব্যবস্থা অকার্যকর করতে ভূমিকা রাখছে। ভূমি মামলায় পুলিশ দুপক্ষের কাছেই ঘুষ খাচ্ছে। তবে যে বেশী ঘুষ দিচ্ছে পুলিশ তার স্বার্থ দেখছে, কিন্তু সর্বাত্মক চেষ্টা করছে মামলা যেন দীর্ঘস্থায়ী হয়। এ বিষয়ে ভূমি অফিস, কোর্ট সিস্টেম, স্থানীয় সরকার, উকিল-মোক্তার—কেউ কারো চেয়ে কম নন। দুর্নীতিগ্রস্ত ও অকার্যকর আইন-শৃংখলা ও বিচার-এর সিস্টেমে সবচেয়ে বেশী লাভবান হচ্ছেন তারা যারা জোরপূর্বক জমি, জলা, চর, বন দখল করছেন। এবং তারাই কিন্তু দুর্নীতি ও সিস্টেমের অকার্যকারিতা দীর্ঘস্থায়ী করার জন্য সর্বাত্মক চেষ্টা করছেন। ভূমি মামলায় সবচে বেশী দুর্দশা-ভোগান্তির শিকার হচ্ছেন তারা যারা দীর্ঘদিন যাবৎ মামলা চালিয়ে যেতে বাধ্য হচ্ছেন, মহিলাপ্রধান খানা এবং অন্যান্য দুর্বল পক্ষ (অপেক্ষাকৃত দরিদ্র জনগোষ্ঠী, ধর্মীয় ও জাতিগত সংখ্যালঘু মানুষ ইত্যাদি)। ভূমি মামলায় বাদী-বিবাদী নির্বিশেষে কেউই আসলে জেতেন না (loosing battle for both), উভয়েই হারেন। কারণ মামলায় গড় আর্থিক ব্যয় (অর্থমূল্য করা সম্ভব নয়, এমন ব্যয় বাদ দিলেও) যে পরিমাণ জমি নিয়ে মামলা হয় তার বাজার মূল্যের চেয়ে বেশী। ভূমি মামলা মামলা□ান্ত পরিবারের আর্থিকসহ অন্যান্য সকল উন্নয়ন-সহায়ক প্রয়োজনীয় ভিত ধীরে ধীরে দুর্বল করে। হ্রাস পায় পারিবারিক আয়; উৎপাদনশীল কর্মকাণ্ডে সময় দেয়া দ্রুত হ্রাস পায়; আয়ের বড় অংশ মামলার পিছনে ব্যয় করতে গিয়ে পরিবারে স্বাস্থ্য-শিক্ষা-মানসিক সুস্থতার বিকাশ বিঘ্নিত হয়; পরিবারে খাদ্য পরিভোগ হ্রাসের ফলে পরিবারের শিশু-মহিলা-প্রবীণ সদস্যদের স্থায়ী স্বাস্থ্যহানি হয়; মামলা□ান্ত পরিবারে হার্টের অসুখ, ডায়াবেটিকস, নিদ্রাহীনতা (ইনসোমনিয়া), গ্যাস্ট্রিক জাতীয় অসুস্থতা মামলাহীন পরিবারের তুলনায় অধিক। ভূমি মামলা পরিবারিক ও কম্যুনিটি বন্ধন এবং মানুষে মানুষে সৌহার্দ্য ও সংহতি (solidarity) বিনষ্ট করার মাধ্যমে বিভেদ সৃষ্টি করে এবং মনুষ্য সম্পর্কের বিনষ্টিকরণ প্র□িয়া ত্বরান্বিত করে। মামলার বাদী-বিবাদী নন অথচ দরিদ্র জনগোষ্ঠীর (যাদের অনেকেই এমনকি ভূমিহীন) একাংশ যারা যে কোন কারণেই হোক না কেন সাক্ষী হিসেবে মামলার অংশ—মামলায় জড়িয়ে আস্তে আস্তে নিয়মিত আয়মূলক কর্মকাণ্ড থেকে বিচ্যুতির ফলে দরিদ্রতর হয়ে পড়েন। ভূমি আইনের জটিলতা ও অসঙ্গতি; ভূমি আইন ও আইনি প্র□িয়া সম্পর্কে অধিকাংশ মানুষের জ্ঞানের অভাব (অথবা আবছা ধারণা); আইনের প্রায়োগিক ব্যবস্থাপনায় সমস্যা; অনেক ক্ষেত্রেই সমস্যা-মীমাংসার ক্ষেত্রে অকার্যকর ও আইনের সাথে সঙ্গতিহীন বিচার; বিচারের রায় প্রভাবিত করার চেষ্টা (অনেক ক্ষেত্রে সফল প্রচেষ্টা); থানা-পুলিশ-ভূমি অফিস-কোর্টের মানুষ-বিরুদ্ধ অবস্থান; প্রভাবশালী মানুষের অবৈধ হস্তক্ষেপে (অনেক ক্ষেত্রে এটাও তাদের অবৈধ আয়ের অন্যতম উৎস); উকিল মোক্তারের মক্কেলবিরোধী অবস্থান এবং অনৈতিক ও অপেশাদারসুলভ মানসকাঠামো—এসবই ভূমি মামলায় অপচয় বৃদ্ধিতে এবং প্র□িয়া প্রলম্বনে ভূমিকা রাখে।

সবকিছু মিলিয়ে আর্থ-রাজনৈতিক দুর্বৃত্তায়ন কাঠামোতে এদেশে ভূমি-মামলা ভালো তেমন কিছুই করে না, বিপরীতে মামলা□ান্ত পরিবারের দুঃখ-দুর্দশা-বঞ্চনা বৃদ্ধি করে; মানব পুঁজি বিকাশে প্রতিবন্ধকতা সৃষ্টি করে; সমগ্র সমাজ-অর্থনীতি-শিক্ষা-সংস্কৃতি-কৃষ্টি-রাজনীতি-মনস্তাত্ত্বিক জগত ভারসাম্যহীনকরণ ও কলুষিতকরণে স□িয় ভূমিকা রাখে; সর্বোপরি স্বাধীনতা-ঘনিষ্ঠ (freedom mediated) প্র□িয়া হিসেবে উন্নয়ন তথা মানব উন্নয়নে বড় ধরনের বাধা-বিপত্তির কারণ হিসেবে কাজ করে। সুতরাং সম্পূর্ণ ভূমি-মামলার বিষয়টিকে ভূমি-কৃষি-জলা সংস্কারের ঘনিষ্ঠ অঙ্গ হিসেবে দেখতে হবে।

ভূমি প্রশাসন, ব্যবস্থাপনা, আইন ও নীতিমালা: সংকীর্ণ স্বার্থ সংরণের জটিল প্র□িয়া

জমি ও জল এদেশের মূল ও মৌলিক সম্পদ। অথচ ভূমি প্রশাসন ও ব্যবস্থাপনা—উভয়ই এখনও উপনিবেশিক নিয়মেই চলছে। ভূমি প্রশাসন ও ব্যবস্থাপনার মূল কাজ তিনটি: (১) রেকর্ড সংরক্ষণ, (২) রেজিস্ট্রেশন, (৩) সেটেলমেন্ট। সম্পর্কহীন ও সমন্বয়হীন দুটো মন্ত্রণালয়ের তিনটে কর্তৃপক্ষ ভিন্ন ভিন্ন অফিসে এসব কাজ করে—এটাই ভূমি প্রশাসন ব্যবস্থাপনার অন্যতম সমস্যা। যা নিরসনে কোন কার্যকরী উদ্যোগ নেই। রেকর্ড সংরক্ষণের কাজটি করে ভূমি মন্ত্রণালয়ের আওতায় তহশিল অফিস। যেহেতু ভূমির কেনাবেচা এবং উত্তরাধিকার সূত্র চলমান সেহেতু রেকর্ড সংরক্ষণের কাজটি (process of transfer of land right) জরুরী। রেজিস্ট্রেশনের কাজটি করে আইন মন্ত্রণালয়ের অধীনস্থ সাবরেজিস্ট্রি অফিস। এ কাজটিও জরুরী কারণ এটা হল recording of transfer। আর সেটেলমেন্টের কাজটি করে আইন মন্ত্রণালয়ের অধীনস্থ সেটেলমেন্ট অফিস। এ কাজটি গুরুত্বপূর্ণ ছিল তখন যখন জনসংখ্যা ছিল কম আর চাষের আওতায় নতুন জমির হিসেব রাখা ও সংশি-ষ্ট খাজনা আদায় প্রসঙ্গটি প্রযোজ্য ছিল (অর্থাৎ recording the expansion of cultivable acreage)—এখন এটা সম্পূর্ণ অপ্রয়োজনীয়। মালিকানা স্বত্বের আইনি রেকর্ড (official record of ownership rights) সম্পন্ন করতে সম্পর্কহীন তিনটে সংস্থার উপস্থিতি– এটা নিজেই এক অপ্রয়োজনীয় জটিলতা। এ অপ্রয়োজনীয় জটিলতা দূর করে ভূমি প্রশাসন ও ব্যবস্থাপনা সুসমন্বিত একক কর্তৃত্বে আনা গেলে সমস্যার কিছুটা সুরাহা হতে পারে। জমি-জলার মালিকানা সং□ান্ত বিরোধ, মামলা-মোকদ্দমা শুধু যে বেশি তাই নয় এ প্র□িয়া বাদী-বিবাদী নির্বিশেষে উভয়েরই নিঃস্বকরণে সহায়ক; এ প্র□িয়া সামাজিক ভারসাম্যহীনতা সৃষ্টি করছে এবং সেই সাথে এদেশে সামাজিক পুঁজি বিকাশে অন্যতম প্রধান প্রতিবন্ধক। ধরুন জমি নিয়ে বিরোধ শুরু হল। নিষ্পত্তির প্রধান পূর্বশর্ত হল মালিকানার প্রমাণপত্র দাখিল করা। একই জমির মালিকানার দাবিদার তিন ব্যক্তির প্রথম ব্যক্তি মালিকানার প্রমাণপত্র হিসেবে দাখিল করলেন তহশিল অফিসের কাগজ, দ্বিতীয় ব্যক্তি দাখিল করলেন সাব-রেজিস্ট্রি অফিসের কাগজ, আর তৃতীয় ব্যক্তি পেশ করলেন সেটেলমেন্ট অফিসের কাগজ। আসলে ঐ জমির মালিক কে? তিনজনই তো ভূমি সং□ান্ত executive body-র কাগজ দেখাচ্ছেন—আইনের দৃষ্টিতে তো তিনজনই মালিক।

সে কারণেই বলা হয়ে থাকে যে বাংলাদেশের মানুষের জমি মালিকানা সংক্রান্ত দলিল-দস্তাবেজ একত্রিত করলে জমির পরিমাণ দাঁড়াবে এদেশে যত জমি আছে তার চেয়ে তিনগুণ বেশী। আসলে আমরা যাকে জমি রেজিস্ট্রেশন বলি তা আসলে দলিলের রেজিস্ট্রেশন (registration of deed)– জমির মালিকানার রেজিস্ট্রেশন নয়। জমির পরচা বা নকশা (RR–Record of Right) মিলালে হাজারো ত্রুটি দেখা যাবে। দ্বিতীয়ত কোন মালিকের জমি তার নামে নামজারি বা জমা-খারিজ (mutation) করার জন্য দুটো অফিসে যেতে হয়। সেটেলমেন্ট অফিসে কার জমি কোনটা তার মানচিত্র আঁকা হয় (প্রথম সেটেলমেন্ট সার্ভেতে লেগেছিল ৬০ বছর–১৮৮০-১৯৪০; এরপর ১৯৫০-এ State Acquisition Settlement, তারপরে রিভিশন্যাল সেটেলমেন্ট যা এখনও চলছে, কবে শেষ হবে কেউই জানে না); আর তহশিলদার, এসিসট্যান্ট কমিশনার (ভূমি), জেলা প্রশাসক, বিভাগীয় প্রশাসক ইত্যাদি। এভাবে একই জমি বিভিন্ন ব্যবস্থায় মালিকানা বা নামজারি করার ফলে জমির মালিক হয়রানির শিকার হন। সুতরাং স্পষ্ট যে ভূমি প্রশাসন ও ব্যবস্থাপনার পুরো সিস্টেমটি অযোগ্য, অদক্ষ, অকার্যকর, অস্বচ্ছ, দ্বৈত-মালিকানা সৃষ্টিতে সহায়ক, জাল রেকর্ড প্রণয়নে সহায়ক, মামলা-মোকদ্দমার ভিত্তি সৃষ্টির সহায়ক, উৎপাদন বৃদ্ধির প্রণোদনা-বিরুদ্ধ, ভূমি-জল দস্যুবৃত্তির সহায়ক, ভূমি-জলা কেন্দ্রিক যত ধরনের দুর্নীতি ঘটানো সম্ভব তার সক্রিয় সহযোগী। আর এসব কারণেই মাঝখান দিয়ে লটেপুটে খাচ্ছে ভূমি-জলা সন্ত্রাসীরা; ভূমি-জলা সংক্রান্ত দুর্নীতি ডালপালা গজিয়ে বিস্তৃতি লাভ করছে; সৃষ্টি হচ্ছে ভূমি-জলা জোচ্চোর-দালাল গোষ্ঠী–এসবই ইতোমধ্যে দুর্বৃত্তায়িত অর্থনীতি ও রাজনীতির দুর্বৃত্তায়ন অধিকহারে পুনরুৎপাদনে সক্রিয় ভূমিকা রাখছে।

এ দেশে ভূমি আইনের বিবর্তন বিশে-ষণে মানুষের কল্যাণ বিমুখ তিনটি বিষয় লক্ষণীয়:

(১) সংশি-ষ্ট আইন-কানুন জটিল ও দুর্বোধ্য—মানুষের কল্যাণে আইন প্রণয়ন হয়নি;

(২) উপনিবেশের স্বার্থ রক্ষার আইন-কানুন এখনও বহাল আছে; এবং

(৩) একই বিষয়ে পরস্পরবিরোধী আইন-কানুন পাওয়া যায় যা ধনী-স্বার্থ সহায়ক।

ভূমি সংক্রান্ত সবচে জনকল্যাণকামী আইনটি হল "পূর্ববঙ্গ রাষ্ট্রীয় অধিগ্রহণ ও প্রজাস্বত্ব আইন" (১৯৫১), যেখানে স্পষ্ট বলা হয়েছে "রাষ্ট্র ও কৃষকের মধ্যে কোন অন্তবর্তী সত্তা থাকবে না"– যে আইন গত অর্ধ শতকেও বাস্তবায়ন হয়নি। সেইসাথে জমির মালিকানা সিলিং পাল্টানো হয়েছে কয়েক দফা; সিলিং উদ্বৃত্ত খাস জমি সবসময়েই প্রাক্কলিত হিসেবের তুলনায় পাওয়া গেছে কম এবং যাও পাওয়া গেছে তা স্বল্প-মাত্রায় উর্বর। সিলিং উদ্বৃত্ত জমি দেবার ক্ষেত্রে আইন করে পরিবারের সংজ্ঞা পাল্টানো হয়েছে বহুবার। জমি সংক্রান্ত বিরোধ নিষ্পত্তির আইন-কানুন যথেষ্ট ত্রুটিপূর্ণ। স্থানীয়ভাবে সমাধানের আইন কার্যকরী নয়। উচ্চ আদালতে নিষ্পত্তির প্রয়োগ-কৌশল ধনীদের স্বার্থ রক্ষা করে। খাস জমিতে ভূমিহীনদের সমবায় সৃষ্টিতে আইন থাকলেও কখনো তা বাস্তবায়িত হয়নি। সরকারী নীতিমালায় নাগরিক সমাজসহ কৃষক সংগঠন, বিভিন্ন পেশাজীবীদের সংগঠন ও জনকল্যাণকামী বেসরকারী সংস্থাসমূহের সক্রিয় অংশগ্রহণ ও ভূমিকা স্বীকৃত নয়।

খাস জমি-জলা বিতরণমূলক কৃষি-ভূমি সংস্কার সম্ভব

আমাদের অনেকেই খাস জমি-জলা সংক্রান্ত বিষয়টি পূর্ণাঙ্গভাবে না বুঝে অথবা আংশিক বুঝে বিতরণমূলক ভূমি সংস্কারের অসম্ভাব্যতার কথা বলেন। নাকচ করে দেন সংশি-ষ্ট প্রস্তাবনা। আসলে দেশে এ পর্যন্ত যে পরিমাণ খাস জমি চিহ্নিত করা গেছে তা দিয়েই প্রত্যেক ভূমিহীন পরিবারকে ০.৩৭ একর খাস কৃষি জমি এবং ০.৩৮ একর খাস জলাভূমি বণ্টন করা সম্ভব। আর সব ধরনের খাস জমি মিলিয়ে প্রত্যেক ভূমিহীন পরিবারের মধ্যে ১.৫২ একর বণ্টন করা সম্ভব।

জেলাভিত্তিক বিবেচনায়, গড়ে প্রতিটি জেলার ভূমিহীন পরিবারে ১.১৪ একর খাস জমি (খাস জলাভূমি বাদে) বণ্টন করা সম্ভব। আর ৬৪টি জেলার কমপক্ষে ১৪টি জেলায় ভূমিহীন পরিবার প্রতি গড়ে ১.৫ একরেরও বেশী জমি বণ্টন সম্ভব। আর এ পরিমাণ কৃষি জমি তো

শহরের খাস জমির বাজার মূল্য গড়ে গ্রামীণ খাস জমির তুলনায় ১০০ গুণ বেশী; আর ঢাকা-চট্টগ্রাম-খুলনার মেট্রোপলিটন এলাকার সাথে তুলনা করলে তা হবে কয়েক হাজার গুণ। শহুরে খাস জমি এখন পুরোটাই আর্থ-রাজনৈতিক দুর্বৃত্তায়িত গোষ্ঠীর নিয়ন্ত্রণে। এ দখলি স্বত্ব বজায় রাখতে এবং দখল বাড়াতে তারা রীতিমত সশস্ত্র মাস্তান পুষছে, যে মাস্তানী এখন আর শুধু জমি-কেন্দ্রিক কর্মকাণ্ডে সীমিত নয়। ঢাকা শহরের ৩০০০-এর উপরে বস্তির নাম এখন ব্যক্তির নামে; ঢাকার ভিতরে আর চারপাশে কয়েক লাখ একর নীচু-খাস জমি এখন বেআইনি ভরাট চলছে। এসব খাস জলা-জমি দরিদ্র মানুষের ন্যায্য প্রাপ্য। ভূমি-কৃষি-জলা সংস্কারে এ বিষয় এড়িয়ে গেলে অন্যায় হবে।

দেশে বর্তমানে যে পরিমাণ খাস জমি-জলা রয়েছে তা দিয়েই একটি বন্টনযোগ্য "ভূমি সংস্কার" সম্ভব। আর অতীতে যেহেতু কোন সরকারের আমলেই ভূমি সংস্কারের ক্ষেত্রে সত্যিকার আন্তরিক ও উদ্যোগী প্রয়াস নেয়া হয়নি, তাই যারা ভূমি সংস্কারের সম্ভাব্য অভিঘাত নিয়ে প্রশ্ন তুলছেন—আমার বিবেচনায় হয় তারা না জেনে-শুনে করছেন, না হয় নিছক উদ্দেশ্যপ্রণোদিতভাবে করছেন। ভয়-ভীতি অথবা অন্য কোন কারণ থাকলে কৃষি-ভূমি সংস্কারের পক্ষে কথা না বলা অন্যায় হবে না, তবে বিরুদ্ধ যুক্তি প্রদর্শন হবে রীতিমত দণ্ডযোগ্য অপরাধ।

ভূমি-কৃষি-জলা সংস্কার : কিছু সুপারিশ

এদেশে জনকল্যাণকামী ভূমি-কৃষি-জলা সংস্কারের লক্ষ্যে সংশি-ষ্ট বিভিন্ন বিষয়াদির গবেষণা-ভিত্তিক একটি রাজনৈতিক-অর্থনৈতিক বিশে-ষণ উপস্থাপনের চেষ্টা করেছি। বিষয়টি দুর্বৃত্তবেষ্টিত কাঠামোতে আমাদের দেশে সবচে অমীমাংসিত বিষয়। বিষয়টি জটিল ও পরস্পর সম্পর্কিত। বাংলাদেশে অর্থনৈতিক উন্নয়ন ও মানব উন্নয়ন প্রক্রিয়া ত্বরান্বিত করতে জনকল্যাণকামী ভূমি-কৃষি-জলা সংস্কারের কোন বিকল্প নেই। এ লক্ষ্যে দেশের সকলের বিবেচনার জন্য কিছু সুনির্দিষ্ট সুপারিশমূলক প্রস্তাব উত্থাপন করতে চাই। উলে-খ করা প্রয়োজন যে প্রস্তাবিত সুপারিশ আপনা-আপনি বাস্তবায়িত হবে এমনটি আমি মনে করি না। জমি-জলা বিষয়ের অন্তর্নিহিত স্বার্থ-সংশি-ষ্টতা সম্পর্কে আমরা প্রায় সবাই অবগত।

সে কারণেই বিশ্বাস করি যে বিষয়টির সুরাহা সম্পূর্ণভাবে রাজনৈতিক স্বীকৃতি, সদিচ্ছা, অঙ্গীকার, যোগ্যতা এবং দরিদ্র জনগোষ্ঠীর সংগঠিত কর্মকাণ্ডের ওপরেই নির্ভর করছে। আমার প্রস্তাবিত সুপারিশসমূহ আমি পাঁচটি বৃহৎ বর্গে বিভক্ত করেছি (অবশ্যই এসবই পরস্পর সম্পর্কিত):

(ক) খাস জমি ও জলা সংক্রান্ত,

(খ) অর্পিত সম্পত্তি সম্পর্কিত,

(গ) ক্ষুদ্র জাতিসত্তার মানুষদের জমি-জলা-বনভূমি সম্পর্কিত,

(ঘ) ভূমি মামলা সংক্রান্ত, এবং

(ঙ) অন্যান্য আইন-কানুন, প্রশাসন, ব্যবস্থাপনা ও নীতিমালা সংক্রান্ত।

খাস জমি-জলা সংক্রান্ত সুপারিশ

১. সমস্ত খাস জমি (কৃষি, অকৃষি ও জলাভূমি) অবিলম্বে চিহ্নিত করা।

২. খাস জমি চিহ্নিতকরণের সমস্যা সংক্রান্ত যাবতীয় তথ্যাদি প্রচার মাধ্যমসমূহে (রেডিও, টিভি ও বাংলা দৈনিকসহ) প্রকাশ ও প্রচার করা এবং তা তৃণমূল পর্যায়ে ছড়িয়ে দেয়া।

৩. খাস জমির বিভ্রান্তিকর শ্রেণীবিভাজন বন্ধ করা (যেমন কৃষি জমিকে জলাভূমি হিসেবে দেখানো)।

৪. বণ্টনকৃত ও বণ্টনযোগ্য সমস্ত খাস জমি অবৈধ দখলদারদের কাছ থেকে যত দ্রুত সম্ভব উদ্ধার করা।

৫. খাস জমি চিহ্নিতকরণ কমিটিতে কৃষক সংগঠন, ক্ষেত মজুর, রাজনৈতিক দলসমূহ, বেসরকারী সংস্থা, সামাজিক সংগঠনসমূহ ও স্কুল-শিক্ষকদের প্রতিনিধিদের অন্তর্ভুক্ত করা।

৬. এসব কমিটিতে স্থানীয় প্রভাবশালীদের প্রভাব হ্রাস ও সরকারী কর্মকর্তাদের দুর্নীতি বন্ধ করার জন্য বিভিন্ন পদক্ষেপ নেয়া।

৭. কৃষক ও ভূমিহীনদের প্রতিনিধিদের সর্বাধিক উপস্থিতির ভিত্তিতে জাতীয় পর্যায়ে একটি খাস জমি ব্যবস্থাপনা কমিটি ও জেলা পর্যায়ে একটি খাস জমি ব্যবস্থাপনা ও বণ্টন কমিটি তৈরি করা। খাস জমি উদ্ভূত যে কোন ধরনের বিবাদ অনুসন্ধান/তদন্ত করা এবং মালিকানা সম্বন্ধে সিদ্ধান্ত দেওয়ার মতা এই কমিটিকে প্রদান করা।

৮. খাস জমির চিহ্নিতকরণ, বাছাইকরণ, বণ্টন এবং ব্যবহারের ক্ষেত্রে গরিব জনসাধারণ ও তাদের সবধরনের প্রতিষ্ঠান/সংগঠনসমূহের সর্বাধিক অংশগ্রহণ নিশ্চিত করা।

৯. খাস জমি বন্টনের ক্ষেত্রে সহজবোধ্য বাংলায় লিখিত ফরম গরিব জনগণের মাঝে বিতরণ করা ।

১০. ভূমিহীন জনগণ যেন তাদের মাঝে বণ্টনকৃত সম্পত্তি রক্ষা করতে পারে তার জন্য পদ্ধতি উদ্ভাবন করা।

১১. জমির দখলী স্বত্বের সমস্যা ও ফসলের ওপর কর্তৃত্বের সমস্যা নিরসনে আইনগত সহায়তা ব্যবস্থার প্রাতিষ্ঠানিকীকরণ করা। এসব ব্যাপারে এনজিও ও অন্যান্য পেশাভিত্তিক সংস্থার সহায়তা (যেমন আইনগত পরামর্শ) ব্যবস্থা জোরদার করা।

১২. উৎপাদনমুখী উপকরণ ও কৃষিজ-ইনপুট কেনার ক্ষেত্রে ভূমিহীন কৃষকদের মাঝে ঋণ সুবিধার প্রসার ঘটানো। উৎপন্ন ফসলের বাজারজাতকরণের সহায়ক ব্যবস্থা চালু করা।

১৩. সরকারের পক্ষ থেকে গরিব ভূমিহীন জনগণকে পণ্যের ন্যায্য মূল্য সহায়তা প্রদান করা।

১৪. চিহ্নিত (৮ লক্ষ ৩ হাজার ৩০৮ একর) খাস জমি গরিব ও ভূমিহীন জনসাধারণের মাঝে অবিলম্বে বণ্টন করা।

১৫. কৃষি খাস জমি বণ্টন সংক্রান্ত যাবতীয় তথ্যাদি জাতীয় প্রচার মাধ্যমসমূহে প্রকাশ ও প্রচার করা এবং তা তৃণমূল পর্যায়ে ছড়িয়ে দেয়া।

১৬. সম্ভাব্য সব ধরনের পরিস্থিতিতে সমবায়ভিত্তিক খামার ব্যবস্থা গঠন করা।

১৭. প্রাপ্য সমস্ত অকৃষি খাস জমি শহুরে গরিব জনগণ ও বন এলাকার জনগণের মধ্যে বণ্টন করা।

১৮. জেলে সম্প্রদায় এবং সংশি-ষ্ট অন্যান্য বৃত্তিধারী সম্প্রদায়ের মধ্যে খাস জলাভূমিসমূহ বণ্টন করা।

১৯. ন্যায়সঙ্গত অধিকার প্রতিষ্ঠার লক্ষ্যে জবরদখলকারীর বিরুদ্ধে রুখে দাঁড়ানো এবং সাথে সাথে স্থানীয় তহশিল অফিস, AC-Land, TNO, থানা এবং সর্বোপরি কোর্ট থেকে ন্যায়সম্মত অধিকার আদায় করে নেবার জন্য কৃষকদের সংগঠিত শক্তি গড়ে তোলা।

২০. কৃষক আন্দোলন/গরিব মানুষের অধিকার আন্দোলনের সাথে যুক্ত নাগরিক সমাজ-সংগঠনগুলোর advocacy কার্যক্রম জোরদার করা।

২১. কৃষক আন্দোলনের সফল কাহিনীসমূহ সঠিকভাবে নথিভুক্ত, প্রকাশ ও ব্যাপকভাবে প্রচার করা।

২২. ভূমি অফিসের কর্মকর্তা/কর্মচারীদের কর্মকাণ্ডে নিবিড় তদারকির ব্যবস্থা করা।

২৩. বণ্টন পরবর্তী অবস্থা পর্যবেক্ষণের জন্য একটি Watch dog mechanism (যেমন নাগরিক কমিটি) প্রতিষ্ঠা করা।

২৪. বণ্টন প্রক্রিয়ার গতি দ্রুততর করার জন্য সংশি-ষ্ট ভূমি আইনের পরিবর্তন/পরিমার্জন/মান উন্নয়ন করা।

২৫. খাস জমির বণ্টন প্রক্রিয়াকালীন সময়ে ভূমি অফিসের কর্মকর্তা/কর্মচারীদের নিরাপত্তা নিশ্চিত করা।

২৬. খাস জমি ও ভূমিহীন ব্যক্তিদের শনাক্তকরণের জন্য সরকারী জরিপের পাশাপাশি ভূমিহীন কৃষক, কৃষক সংগঠন, রাজনৈতিক দলসমূহ ও NGO-সমূহের প্রতিনিধি সমবায়ে একটি স্বাধীন কমিটি গঠন করা।

২৭. ভূমিহীন জনগণের জন্য সংশি-ষ্ট বিষয়ে প্রশিক্ষণ কার্যক্রম গ্রহণ করা।

২৮. প্রভাবশালীদের দ্বারা অন্যের জমি আত্মসাতের বিরুদ্ধে আন্দোলন গড়ে তোলার লক্ষ্যে স্থানীয় ভূমিহীন ও সচেতন নাগরিকবৃন্দের সমন্বয়ে একটি চাপ সৃষ্টিকারী জোট (pressure group) গঠন করা।

২৯. ভূমি-সংশি-ষ্ট আইন-কানুন সহজবোধ্যভাবে জনগণের মধ্যে প্রচার করা।

৩০. গরিব জনগণের আবাসন সমস্যা দূরীকরণে খাস জমি ব্যবহার করা।

৩১. প্রভাবশালীদের দ্বারা দায়েরকৃত ভূমিহীনদের বিরুদ্ধে যত ধরনের মামলা আছে তা প্রত্যাহার করা।

খাস জমি নিয়ে অতীতে বাগাড়ম্বর হয়েছে অনেক। কাজের কাজ হয়েছে যৎসামান্য। দেশের শতকরা ৬০ জনকে ভূমিহীন রেখে উন্নতি অসম্ভব। দেশে প্রকৃত মানব উন্নয়ন নিশ্চিত করতে হলে তথা উন্নয়ন প্রক্রিয়ায় "excluded"-দের "include" করতে হলে একটি মৌলিক কৃষি সংস্কার (ভূমি ও জলা সংস্কার যার অনুষঙ্গ) অনস্বীকার্য। আর তা বাস্তবায়ন করতে হলে ক্ষমতায় যে সরকারই থাকুক না কেন থাকতে হবে তার রাজনৈতিক সদিচ্ছা, হতে হবে তাকে দৃঢ় প্রতিশ্রুতিবদ্ধ, উদ্যোগী ও আন্তরিক। আমাদের চিহ্নিত সুপারিশমালা বাস্তবায়নের অনুকূল পরিবেশ (enabling environment) নিশ্চিত করতে নিম্নলিখিত পূর্বশর্তসমূহ পালন করতে হবে :

১. সরকারকে স্বীকার করে নিতে হবে যে খাস জমি-জলা আত্মসাৎ করে নিজেদের ভাগ্য বানানোর জন্য দেশে একটি কায়েমী স্বার্থান্বেষী গোষ্ঠী সৃষ্টি হয়েছে, যারা খাস জমির সুষম বন্টনে প্রধান অন্তরায়।

২. সরকারকে স্বীকার করে নিতে হবে যে অবৈধ দখলদারদের বড় অংশ সবসময়ই ক্ষমতাসীনদের সম-দলভুক্ত।

৩. ভূমি সংক্রান্ত রেকর্ড ব্যবস্থা সেকেলে; ভূমিসংশি-ষ্ট অফিস-আদালত অদক্ষ ও চরম দুর্নীতিগ্রস্ত। রেকর্ড ব্যবস্থায় গ্রহণযোগ্য মাত্রার স্বচ্ছতা এবং সংশি-ষ্ট অফিসের জবাবদিহিতা নিশ্চিত করতে হবে।

৪. সরকার ও রাজনৈতিক শক্তিসমূহকে অনুধাবন করতে হবে যে গ্রামীণ দারিদ্র্য নিম্নতম পর্যায়ে নামিয়ে আনা সম্ভব যদি প্রকৃত ভূমিহীন কৃষকদের মাঝে খাস জমি বণ্টন করা যায়।

৫. খাস জমির চিহ্নিতকরণ, বণ্টন এবং কৃষকের কার্যকর অধিকার নিশ্চিতকরণ—এসব ইস্যুতে জাতীয় সংসদে বিশেষ অধিবেশন আহবান করা উচিত।

৬. প্রত্যেক রাজনৈতিক দলের নির্বাচনী অঙ্গীকারপত্রে খাস জমি-জলা সংক্রান্ত সমস্ত ইস্যুতে স্পষ্ট ঘোষণা থাকা প্রয়োজন।

৭. গরিব জনগণের অধিকারের প্রশ্নে সমস্ত কৃষক সংগঠনগুলোকে ঐক্যবদ্ধ করা এবং সরকারী কর্মকর্তা-কর্মচারীদের দুর্নীতি ও খাস জমির বন্টনের ক্ষেত্রে সরকারের অদক্ষতার বিরুদ্ধে আন্দোলন করা।

৮. খাস জমি বিতরণে স্বচ্ছতা নিশ্চিত করতে স্থানীয় এবং থানা পর্যায়ের সমস্ত সামাজিক সংগঠন, NGO ও রাজনৈতিক দলগুলোর ছাত্র-যুব সংগঠনসমূহের কণ্ঠ প্রসারিত করা।

ক্ষুদ্র জাতিসত্তার মানুষের জমি-জলা-বনভূমি সংক্রান্ত সুপারিশ

১. বাংলাদেশ সরকার ও পার্বত্য চট্টগ্রামের ক্ষুদ্র জাতিসত্তার মানুষের মধ্যে যে শান্তি চুক্তি স্বাক্ষরিত হয়েছে (ডিসেম্বর ১৯৯৭ সালে) তা পূর্ণভাবে (কোনভাবেই খণ্ডিত নয়) এবং দ্রুত বাস্তবায়ন করা।

২. শান্তি চুক্তির যে সকল ধারার বাস্তবায়ন প্রক্রিয়া এখনও কার্যকরী হয়নি সেগুলো অগ্রাধিকার ভিত্তিতে গুরুত্ব দেয়া, যেমন ভূমি কমিশন সক্রিয় করা।

৩. জোরপূর্বক দখলকৃত পাহাড়ী জমি সংক্রান্ত বিষয়াদি—শান্তি চুক্তিতে বর্ণিত প্রক্রিয়া মোতাবেক—ভূমি কমিশনে প্রেরণ ও সমাধান করা।

৪. সমতলভূমির যে সকল বাঙালী পার্বত্য চট্টগ্রামে বসতি স্থাপন করেছেন–তাদের স্বেচ্ছায় সমতলভূমিতে ফিরে আসার জন্য প্রণোদনা দেয়া।

৫. সমতলভূমির বাঙালী বসতি স্থাপনকারী অথবা বসতি নন, বন বিভাগ, সেনা বিভাগসহ সরকারের যে এজেন্সি (উন্নয়ন প্রকল্পসহ) কর্তৃক ব্যক্তিগত অথবা যৌথ ভূমি-বন অধিগ্রহণ এখন থেকে সম্পূর্ণ নিষিদ্ধ ঘোষণা করা (complete moratorium)।

৬. ক্ষুদ্র জাতিসত্তার মানুষের ভূমি-অধিকার (যা আংশিভাবে CHT Regulation 1900- এ স্বীকৃত) প্রাতিষ্ঠানীকিকরণে সরকারের পক্ষ থেকে আইনগত ও প্রশাসনিক পদক্ষেপ নেয়া।

৭. ১৯৯৭-এ স্বাক্ষরিত শান্তি চুক্তির সাথে ভূমি কমিশন আইন ২০০১-এর যে সব ধারা সামঞ্জস্যহীন সেগুলো সংশোধন করা (শান্তি চুক্তি অনুযায়ী)।

৮. পার্বত্য এলাকার বাসিন্দা নন অথচ রাবার চাষসহ অন্যান্য প-ানটেশন চাষের জমি নিয়েছেন এবং গত ১০ বছর চাষাবাদ করছেন না এমন সব চুক্তি বাতিল করা।

ভূমি মামলায় পারিবারিক ও জাতীয় অপচয় রোধ সংক্রান্ত সুপারিশ

সামগ্রিক দুর্বৃত্তায়িত আর্থ-রাজনৈতিক কাঠামো বহাল রেখে যেমন সমস্যার আদর্শ সমাধান সম্ভব নয় তেমনি এটাও ঠিক যে কাঠামো পরিবর্তন না করেও কিছু দূর পর্যন্ত অগ্রসর হওয়া সম্ভব। এদেশে ভূমি-মামলার বিষয়টির সুরাহা দেখতে হবে সামগ্রিক ভূমি-কৃষি-জলা সংস্কার (land-agrarian-aquarian reform) সহ শিল্পায়ন, উৎপাদনশীল কর্মসংস্থান সৃষ্টি এবং প্রকৃত মানব উন্নয়নের অংশ হিসেবে। আর এসব বৈপ-বিক এবং/অথবা বড় মাপের সংস্কারমুখী কর্মকান্ড সংগঠিত না করা গেলেও কিছু কিছু সংস্কার করা সম্ভব যা ভূমি মামলা-সংশি-ষ্ট দুঃখ-দুর্দশা-কষ্ট-ক্লেশ প্রশমনে সহায়ক হবে। সেক্ষেত্রে সংস্কারের আওতায় আসতে পারে: (ক) ভূমি আইন ও প্রশাসন; (খ) সম্পূর্ণ বিচার-আইন ব্যবস্থা; (গ) প্রত্যেক সংশি-ষ্ট খাত ও ক্ষেত্রে অধিকতর স্বচ্ছতা প্রতিষ্ঠা। এবং অবশ্যই "জনগণই হইবেন প্রজাতন্ত্রের মালিক" (সংবিধান, অনুচ্ছেদ ৭.১)-বিষয়টি সংশি-ষ্ট জনকল্যাণকামী রাজনৈতিক দল ও নাগরিক সমাজের লাগাতারভাবে বলে যাওয়া এবং যেখানে যতটুকু সম্ভব কার্যকর করার প্রচেষ্টা সংশি-ষ্ট বিষয়ে ফলপ্রদ ভূমিকা রাখতে সক্ষম। এসব বিবেচনা থেকেই আমার প্রস্তাবনাসমূহ নিম্নরূপ:

১. সুশাসন প্রতিষ্ঠার মাধ্যমে কোর্ট, ভূমি প্রশাসন, ও থানা-পুলিশের দুর্নীতি হ্রাসে কার্যকরী উদ্যোগ গ্রহণ করা।

২. স্থানীয় পর্যায়েই (গ্রাম/ইউনিয়ন/ পাড়া/ মহল-া) ভূমি সংক্রান্ত বিবাদ মীমাংসার সর্বাত্মক চেষ্টা করা। এ বিষয়ে কমিটিতে অন্যান্যদের মধ্যে নাগরিক সমাজের প্রতিনিধিদের অন্তর্ভুক্ত করা।

৩. ভূমি মামলার দ্রুত নিষ্পত্তির লক্ষ্যে কার্যক্রম গ্রহণ করা—তবে তা হতে হবে সম্পূর্ণ আইনসম্মত (কারণ দ্রুত নিষ্পত্তি আর্থিক-পেশী প্রতিপত্তিবানদের জন্য লাভজনক হতে পারে)। ভূমি মামলা শ্রেণীবদ্ধ করে বিভিন্ন শ্রেণীর মামলার নিষ্পত্তির সময়-সীমা বেঁধে দেয়া।

৪. উন্নত মানস-কাঠামো সম্পন্ন অধিক সংখ্যক দক্ষ পেশাজীবী বিচারক নিয়োগ দেয়া।

৫. ন্যায় বিচারের রায় কার্যকরী করার পদপেক্ষ গ্রহণ করা (এক্ষেত্রে পুলিশের ভূমিকা স্বচ্ছ করা)।

৬. ভূমি মামলা কোর্টে আসার পরে সংশি-ষ্ট এলাকার নাগরিক সমাজের মতামত জানা।

৭. উপজেলা কোর্ট পুনঃস্থাপন করা (জনকল্যাণকামী প্রয়োজনীয় পরিবর্তনসহ)।

৮. ভূমির প্রকৃত মালিক অথবা তার প্রকৃত উত্তরাধিকার নিরূপণ করা (বিক্রেতার মালিকানা নিশ্চিত না হয়ে রেজিস্ট্রেশন না করা; জাল দলিল নিরূপণ করার ব্যবস্থা করা)।

৯. রেজিস্ট্রেশনের ক্ষেত্রে ইউনিয়ন পরিষদের চেয়ারম্যানের সার্টিফিকেশনের ব্যবস্থা করা।

১০. মাঠ পর্যায়ের তদন্ত ছাড়া মিউটেশন (নামজারি অথবা জমা-খারিজ) না করা।

১১. ভূমি রেকর্ড সিস্টেমে কোর্টকে সম্পৃক্ত করা।

১২. ভূমি মামলার রায় প্রভাবিত করতে রাজনীতিক বা স্থানীয় প্রভাবশালীদের বিরত রাখা—বিষয়টি শাস্তিযোগ্য অপরাধ হিসেবে গণ্য করা (সে অনুযায়ী আইন প্রণয়ন ও তা বাস্তবায়ন করা)।

১৩. যারা জমির জাল দলিল/ কাগজপত্র করা এবং অবৈধ জমি দখলের সাথে সম্পৃক্ত তাদের জন্য কঠোর শাস্তির আইন প্রণয়ন করা এবং তা বাস্তবায়ন করা (এ ক্ষেত্রে নাগরিক সমাজের ভূমিকা বিধিবদ্ধ করা)।

১৪. এমন আইন করা যাতে জমি-জমার জাল দলিলকরণের সাথে সম্পৃক্তরা তাদের কারণে ক্ষতিগ্রস্তদের সম্পূর্ণ ক্ষতিপূরণ দিতে বাধ্য হয়।

১৫. সার্ভেয়াররা যেন ভূমির রেকর্ড এবং সেটেলমেন্টের কাজ সঠিক এবং প্রভাবমুক্তভাবে করতে সক্ষম হন–সরকারকে এ দায়িত্ব নেয়া।

১৬. উকিল ও সংশি-ষ্টদের কর্মকাণ্ডের স্বচ্ছতা বৃদ্ধি ও পেশার মানবিকীকরণের লক্ষ্যে পদপেক্ষ গ্রহণ করা (প্রয়োজনীয় প্রশিক্ষণের ব্যবস্থা করা; কেসের শ্রেণীভিত্তিক ফিস্ নির্ধারণ; ম্যাল-প্রাকটিস দূর করা ইত্যাদি)।

১৭. জমি-সম্পত্তির উত্তরাধিকার আইনে মহিলাদের মালিকানাস্বত্ব গুরুত্বসহ বিবেচনা করা ও তা বাস্তবায়ন করা।

১৮. পরিত্যক্ত সম্পত্তি আইন এবং এ আইনে ক্ষতিগ্রস্তদের বিষয় খতিয়ে দেখা বিষয়টি জন্মসূত্রে মানুষের সম্পত্তির অধিকার নিশ্চিতকরণের সাথে সম্পর্কিত)।

আইন, প্রশাসন, ব্যবস্থাপনা, নীতিমালা সংক্রান্ত অন্যান্য সুপারিশ

১. খাস জমি ব্যবস্থাপনা ও বন্দোবস্ত সংক্রান্ত নীতিবিরুদ্ধ অকৃষি খাস জমি বিক্রয়ের সিদ্ধান্ত বাতিল করা।

২. সিকস্তি-পয়স্তির সকল চর-ভূমি খাস হিসেবে ঘোষণা দেয়া।

৩. দ্রুতভিত্তিতে সকল চরভূমির দিয়ারা সার্ভে করে তা দরিদ্র নারী-পুরুষের মধ্যে বন্দোবস্ত দেয়া।

৪. সকল ভূমি জরিপ কাজ অশিক্ষিত, অদক্ষ, অস্থায়ী জরিপকারীদের দিয়ে না করিয়ে প্রশিক্ষিত, দক্ষ ও স্থায়ী জনশক্তি দিয়ে করার ব্যবস্থা নেয়া।

৫. ভাগ/বর্গাচাষসহ অন্যান্য ভোগদখল স্বত্ব সংক্রান্ত আইন প্রণয়ন (অপারেশন বর্গার আদলে) করে তা দ্রুত বাস্তবায়ন করা।

৬. কৃষি খাতে কর্মরত দিনমজুরসহ সকলের জন্য নারী-পুরুষভেদে সমান ন্যূনতম মজুরী হার নির্ধারণ করা এবং তা বাস্তবায়ন করা ।

৭. ভূমি প্রশাসন ও ব্যবস্থাপনার আদিম পদ্ধতি বাতিল করে সম্পূর্ণ বিষয়টি সমন্বয়পূর্ণ একক কর্তৃত্বে আনার লক্ষ্যে ভূমি মালিকানার একক পদ্ধতির আওতায় সার্টিফিকেট (CLO: Unitary System of Certificate of Land Ownership) প্রদানের প্রাতিষ্ঠানিক ব্যবস্থা চালু করা (এ ক্ষেত্রে বাধার বিষয়াদি বিবেচনা করে জনগণকে অবহিত করা)।

৮. ভূমি ও জলার সর্বোত্তম ব্যবহার নিশ্চিতকরণ ও সংশি-ষ্ট দারিদ্র্য দূরীকরণের জন্য একটি "জাতীয় ভূমি-জলা ব্যবহার নীতি" (National Land-water Utilization Policy) প্রণয়ন করা।

৯. সরকারীভাবে ভূমি-জলা ব্যাংক (Land-Waterbodies Bank) প্রতিষ্ঠা করা। যে ব্যাংকে ভূমি-জলা সংক্রান্ত নিম্নলিখিত বিষয়াদির হাল নাগাদ তথ্য কম্পিউটার সিস্টেমে রাখা যাবে এবং যখন যেভাবে প্রয়োজন যে কেউ তথ্য পেতে পারেন: খাস জমি ও জলার (চরের জমিসহ) ধরন, পরিমাণ, স্থান, মৌজা, বিতরণ-বন্দোবস্ত অবস্থা, বিরোধ, নিষ্পত্তি-অবস্থা; সকল অর্পিত সম্পত্তির ধরন, পরিমাণ, স্থান, মৌজা, বর্তমান মালিকানা অবস্থা, বন্দোবস্ত অন্যান্য; ক্ষুদ্র জাতিসত্তার মানুষের জমি-জলা-বনভূমির পরিমাণ, বেদখলের পরিমাণ, স্থান, মৌজা, জবরদখলকারীর পরিচয়, বিবাদ-বিরোধ, নিষ্পত্তি-অবস্থা ইত্যাদি; চিংড়ি ঘেরের জমি-জলার পরিমাণ, স্থান, মৌজা, মালিকানা, জবর দখলের পরিমাণ (স্থানসহ), বিরোধ, ক্ষতির পরিমাণ ও প্রকৃতি, বিরোধ নিষ্পত্তির অবস্থা; সকল ভূমি মামলার ধরন, পরিমাণ, স্থান, মৌজা, বিরোধের কারণ, নিষ্পত্তির অবস্থা ইত্যাদি।

বাংলাদেশে ভূমি-কৃষি-জলা সংস্কার: প্রয়োজন; সম্ভব কি?

জমি, জলা আর মানুষ (যাদের বেশিরভাগই গ্রামে বাস করে এবং দরিদ্র)–এসব বাদ দিলে বাংলাদেশে সম্পদ কোথায়? আর এ তিন সম্পদের কার্যকরী সম্মিলনই তো আসলে উন্নয়ন। যে মানুষ জমি ও জলায় শ্রম দেন তিনি তার মালিক নন–এটাই বাংলাদেশের বর্তমান বাস্তবতা। জমি-জলা তো সম্পদের মাতা আর জমি-জলায় শ্রম দাতা হলেন সম্পদের পিতা। মাতা-পিতার প্রাকৃতিক স্বাভাবিক এ সম্পর্কটি এ দেশে অস্বীকৃত। এটাই অনুন্নয়নের গোড়ার কথা। একথা তো ধ্রুব সত্য যে জমি ও কৃষকই হল সভ্যতার ভিত যেখানে কর্ষণ হল সভ্যতার সাংস্কৃতিক ভিত্তি। জমি - দুষ্প্রাপ্য সম্পদ, আর সে কারণেই এ সম্পদের মালিকানা সবসময়ই পূর্ণপ্রতিযোগিতামূলক। আমাদের দেশে অর্থনৈতিক, সামাজিক ও রাজনৈতিক প্রভাব-প্রতিপত্তির উৎসও জমি। সুতরাং বর্তমান কাঠামোতে কোন ধরনের জমি-জলা বণ্টন (খাস-অখাস নির্বিশেষে) নিঃসন্দেহে প্রায় অসম্ভব একটি কাজ। সেই সাথে একথাও অনস্বীকার্য যে, গরিব মানুষকে জমি দেবার কথা বলে ওয়াদা ভঙ্গ করেননি–এহেন সরকার এখন পর্যন্ত বিরল। কিন্তু যেহেতু আইনগতভাবেই দরিদ্র জনগণই খাস জমি ও জলার প্রকৃত মালিক হবার কথা সেহেতু তাদের মালিকানা প্রক্রিয়া ত্বরান্বিত করতে হবে। দরিদ্র মানুষের মালিকানায় খাস জমি-জলা–দারিদ্র্য উচ্ছেদেও অন্যতম প্রধান কৌশল হতে পারে। এমনকি জাতীসংঘে গৃহীত ও আমাদের সরকার কর্তৃক স্বাক্ষরিত সহস্রাব্দ লক্ষ্যমাত্রা (মিলেনিয়াম ডেভেলপমেন্ট গোল) অর্জনে অর্থনীতিতে বার্ষিক যে ৭%-৮% প্রবৃদ্ধির কথা বলা হচ্ছে ভূমি-কৃষি-জলা সংস্কার করলে শুধু যে তা অর্জন হবে তাই নয়, বরঞ্চ সেই সাথে ধনী-দরিদ্রের সম্পদ বৈষম্যও যথেষ্ট মাত্রায় হ্রাস পাবে। অর্জিত হবে প্রকৃত সাসটেইনেবল ডেভেলপমেন্ট (টেকসই উন্নয়ন)। জমি-জলা সম্পত্তির উত্তরাধিকার সূত্রে মালিকানা-অধিকার অথবা আইনগতভাবে দরিদ্র জনগোষ্ঠীর মালিকানা নিশ্চিত করার সাথে ধর্মের অথবা জাতিসত্তা হিসেবে সংখ্যালঘু হবার অথবা দরিদ্র হবার কি সম্পর্ক? এ সম্পর্ক থাকতে পারে শুধু অসভ্য সমাজে।

দেশকে সবার জন্য বাসযোগ্য করার আগে নিজের মানস-কাঠামোর পরিবর্তন প্রয়োজন; হতে হবে মনে প্রাণে মানবকল্যাণকামী, অসাম্প্রদায়িক–এদেশে অধিকাংশ মানুষই তো মনে প্রাণে তাই। মনে রাখা উচিত হবে যে যেসব দুর্বৃত্তরা খাস জমি-জলা অথবা হিন্দুদের সম্পত্তি অথবা ক্ষুদ্র জাতিসত্ত্বার সম্পত্তি জোরদখল করে লুটেপুটে খাচ্ছেন তারা কিন্তু এ দেশের গুটিকয়েক মানুষ– সংখ্যায় স্বল্প। সমস্যাটা রাজনৈতিক। বৃহৎ রাজনৈতিক দল মাত্রই জমি-জলার বিষয়টিকে শুধু ভোটের ইস্যু হিসেবেই দেখেন। সেটাও তো ভালো কথা–অন্তত: ইস্যুটি স্বীকৃত (অনেক বড় মাপের ইস্যুও তো এখনও স্বীকৃত নয় আবার নন-ইস্যুকে ইস্যু করতেও আমরা পারদর্শী)। অবশ্য নেতারা ক্ষমতায় আসার আগে গরিব মানুষকে জমি-জলা সম্পত্তি দেয়ার কথা বলেছেন, ধর্মীয় সংখ্যালঘু সম্প্রদায়ের সম্পত্তি ফেরত দেবার কথা বলেছেন, ক্ষুদ্র জাতিসত্তার মানুষের সব সমস্যার সমাধানে প্রতিশ্রুতি দিয়েছেন– কিন্ত ক্ষমতায় গিয়ে ওয়াদা ভঙ্গ করেছেন। আর অপেক্ষাকৃত ছোট মাপের দল–প্রগতিশীল-অপ্রগতিশীল নির্বিশেষে একই ওয়াদা করেছেন–পার্থক্য হল তারা কখনও রাষ্ট্রিয় ক্ষমতায় যেতে পারেননি; সেই সাথে এ নিয়ে কার্যকরী-ফলপ্রসূ কোন আন্দোলন-লড়াই সংগ্রাম করছেন তাও নয়। নাগরিক সমাজসহ বেসরকারী বিভিন্ন সংস্থার কেউ কেউ এ বিষয়ে যুক্তিসঙ্গত কথা বলছেন। এখন যা দরকার সেটা হল ভূমি-কৃষি-জলা সংস্কারের বহুমুখী জটিল বিষয়টিকে জাতীয় ভবিষ্যতৎ উন্নয়নের অন্যতম প্রধান চাবিকাঠি হিসেবে বিবেচনা করার ক্ষেত্র প্রস্তুত করা। ভূমি-কৃষি-জলা সংস্কারের বিষয়টি যেহেতু এ দেশের মুক্তিকামী মানুষের যুক্তিসঙ্গত প্রাণ-দাবি সেহেতু ১৯৭২ সালে পরিকল্পনা কমিশন ভূমি সংস্কারের খসড়া প্রস্তাবও প্রণয়ন করেছিল।*

কৃষি ও ভূমি সংস্কারের বিষয়টিকে জাতীয় গুরুত্বপূর্ণ বিষয় হিসেবে দেখতে হবে যেখানে মানব উন্নয়নে সুদৃঢ়ভাবে বিশ্বাসী গণতান্ত্রিক রাষ্ট্রব্যবস্থার সাথে প্রগতিশীল রাজনৈতিক শক্তি, কৃষক সংগঠনসহ বিভিন্ন স্তরের নাগরিক সমাজকে পূর্ণমাত্রায় সম্পৃক্ত করতে হবে। সমস্যার সমাধানে প্রচলিত সরকার ব্যবস্থা ও ভূমি অফিসের চেয়ে অনেক বেশী নির্ভর করতে হবে Substantive Public Actions -এর ওপর। প্রস্তাবিত ভূমি-কৃষি-জলা সংস্কার সম্ভব। এ সম্ভাবনা বাস্তবে রূপ দিতে দুটি বিষয়ের সম্মিলন প্রয়োজন: (১) উষ্ণ হৃদয় অন্তর্দৃষ্টিসম্পন্ন মানবকল্যাণকামী সাহসী নেতৃত্ব (insightful leadership with cool head, courage and warm heart aiming at human welfare), এবং (২) সমগ্র প্রক্রিয়ায় জনগণের সুদৃঢ় অংশগ্রহণ (people's participation)। বাধা কোথায়? আসুন সবাই মিলে বাধা অপসারণ করি।

---

* এ খসড়া প্রস্তাবের সারাংশ নিম্নরূপ: "১৯৬০-এর দশকের প্রথম দিক থেকে এদেশের ভূখণ্ডে জমি মালিকানায় মেরুকরণ শুরু হয়। এ ধারায় বড়ো ও ছোট মালিক-চাষী দুই শ্রেণীই বাড়তে থাকে এবং মাঝারি চাষী কমতে থাকে, যার ফলে জমির মালিকানায় বৈষম্য বাড়তে থাকে। একই সঙ্গে ছোট মালিক-চাষী ও বর্গাচাষী দুয়েরই আপেক্ষিক সংখ্যা বাড়তে থাকে। ছোট চাষীদের জমিতে নিবিড় চাষ ও আধুনিক চাষ-পদ্ধতির প্রয়োগের কারণে ফলনও বড়ো চাষীদের জমির তুলনায় বেশি হারে বাড়তে থাকে। তাই একই সঙ্গে দু'টো কারণে রাষ্ট্রীয় দর্শন অনুযায়ী সমতাবাদ ও সমাজতন্ত্রের পথে যাবার জন্য এবং দেশের কৃষিতে সার্বিকভাবে উৎপাদনের হার বাড়াবার জন্য ভূমি সংস্কার জরুরি হয়ে পড়ে। জমির বণ্টনে পূর্ণ ইকুইটি এবং সর্বোচ্চ উৎপাদনশীলতা কেবল সমাজতান্ত্রিক নীতি অনুযায়ী রাষ্ট্রীয় অথবা সামাজিক (যৌথ) মালিকানা ও যৌথ চাষের মাধ্যমেই হতে পারে যাতে ইকনমি অব্ স্কেল আদায় করা যায় এবং ফসলের বণ্টন শ্রম অনুযায়ী হতে পারে। তবে ছোট ও মাঝারি মালিক-চাষীদের নিজের নিজের জমির ওপর গভীর টান থাকে যার ফলে হঠাৎ করে মালিকানা হারিয়ে ফেললে তারা উৎপাদন-কাজে নিরুৎসাহিত হয়ে পড়তে পারে এই কারণে এই পথে ধাপে ধাপে অগ্রসর হওয়া প্রয়োজন। কিন্তু বড়ো ভূস্বামীদের ক্ষেত্রে যারা জমিতে বড়ো স্কেলে শ্রমিক নিয়োগ করে ও পুঁজিবাদী প্রক্রিয়ায় তাদের শ্রম শোষণ করে অনর্জিত আয় ভোগ করে তাদের ক্ষেত্রে একথা প্রযোজ্য নয়। এসব বিবেচনায় পরিকল্পনা কমিশন প্রস্তাব করে যে, ভূমি সংস্কারের প্রথম পর্যায়ে যে আয়তনে জমি ঐতিহাসিকভাবে বেশি ফলনশীল হয়েছে তাদের ব্যক্তিগত মালিকানায় রেখে একটা সীমার ওপরে জমি রাষ্ট্রায়ত্ত করা। এইভাবে যে উদ্বৃত্ত জমি পাওয়া যাবে সেখানে দৃষ্টান্তমূলক সমবায়ভিত্তিক চাষ হবে। যে সমস্ত বর্গাচাষী ভূমি-সংস্কারসীমার চাইতে ছোট জমিতে কাজ করছে তাদের যতদিন সমবায়ের পরিধি বাড়িয়ে সদস্য করা না হয়; ততদিন তাদের আইনগত ও অর্থনৈতিক অবস্থানের উন্নতির জন্য বিভিন্ন ব্যবস্থা প্রস্তাব করা হয়। সামাজিক ন্যায়বিচারের জন্য, এবং যাতে সমবায়ভিত্তিক চাষের বাস্তব পরীক্ষার জন্য অর্থপূর্ণ আয়তনে জমি উদ্বৃত্ত পাওয়া যায়, এই বিবেচনায় জমির মালিকানার সর্বোচ্চ সীমা প্রস্তাব করা হয় ১০ 'স্ট্যান্ডার্ড' একর, যে সীমা বিভিন্ন ভৌগোলিক অঞ্চলে জমির ফলনশীলতার তারতম্য অনুযায়ী কমবেশি হবে (যথা, কুমিল-ার জন্য ৭.৫ একর এবং যশোরের জন্য ১৩.৮ একর)। এভাবে জমি রাষ্ট্রায়ত্ত হলে তাদের সমবায়ভিত্তিক চাষের জন্য ভূমিহীন পরিবার থেকে কর্মী নেওয়া হবে এবং তাদের সমবায়ভিত্তিক কৃষি ব্যবস্থাপনায় প্রশিক্ষণ দেওয়া হবে। এই কর্মীদের ন্যূনতম শিক্ষাগত যোগ্যতা হবে অষ্টম শ্রেণী, এবং তাদের পারিবারিক জমির পরিমাণ তিন একরের অনুর্ধ হতে হবে। এদের মধ্যে এই কাজে মুক্তিযোদ্ধা এবং/অথবা সেচ-গ্রুপের দায়িত্বে অভিজ্ঞতাসম্পন্ন চাষীদের অগ্রাধিকার দেওয়া হবে"

—(মো: আনিসুর রহমান, "পথে যা পেয়েছি", ২০০৪: ৫১-৫২)।

Published by

PIL AND ADVCACY CELL

Bangladesh Legal Aid and
Services Trust (BLAST)
141/1, Segunbagicha,
Dhaka-1000.
Phone: 8317185, 9349126
Fax: 9347107
e-mail: mail@blast.org.bd
Web: www.blast.org.bd
December 2005
Desigin: AURITRO